

مَدَنی سیرۃ

علم کے حالات و غرواات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا عظیم الشان کتابی مجموعہ جس کی جامع طور سے مشہور ہے مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے میں ولادت سے بیکر فتح مکہ تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں، دوسرے میں ہجرت و خصال نبوت پر بحث ہے، تیسرے میں ہجرت مدینہ و خصال نبوت پر بحث ہے، چوتھے میں غزوات و فتوحات پر بحث ہے، پانچویں میں خلافت راشدہ کی تاریخ پر بحث ہے، ششم میں خلافت عباسیہ کی تاریخ پر بحث ہے۔ اس کتاب کی تالیف و تصنیف کے لیے کئی کئی سالوں کا عرصہ لگایا گیا ہے جس میں فن سیرت کی تنقید و تاریخ میں انیس سو کوست الہی، وفات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات اور اہل بیت کی تاریخ کے حصے میں آپ کے ہجرات و خصال نبوت پر بحث ہے، ان میں سے ہر حصے پر متعدد اصولی بحثیں لگئی ہیں، پھر ان ہجرات کی تفصیل ہے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں اور غلط روایات کی تنقید و رد لگائی ہے، چوتھے حصے میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو لگے گئے ہیں، گوش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد و عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مناسبات و حکم کا بیان اور روایات سے ان کا مقابلہ موازنہ ہے، چھٹے حصے میں حقوق، فضائل اور ادب کے اصول کے تحت اخلاقی تعلیمات کی تفصیل ہے، حجم ۱۱۲ صفحے۔

حصہ اول تقطیع خور و لقمہ، حصہ دوم تقطیع کھان سے تقطیع خور و لقمہ، حصہ سوم تقطیع خور و لقمہ، حصہ چہارم تقطیع کھان سے روئے تقطیع خور و لقمہ، حصہ پنجم تقطیع خور و لقمہ، حصہ ششم تقطیع کھان سے اول صد قسم دوم لقمہ، (فیہجہ دارالمنفقین - اعظم گڑھ)

شراۃ المبعوث

یعنی
معارف عظم گڑھ

کی

۴۶ ویں جلد

از جولائی ۱۹۴۰ء تا دسمبر ۱۹۴۰ء

مَدَنی سیرۃ

سیّد سلیمان مدنی

مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۴۶

جولائی ۱۹۴۰ء تا دسمبر ۱۹۴۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولانا سید ابو ظفر صاحب دی	۳۸۰	۶۵	صدر مدرس مدرسہ مفتاح العلوم منو	۸۶۱۶۲۰۲
۲	جناب سید ابو غاصم صاحب بی	۳۰۰، ۳۹۸ ۳۰۶، ۳۰۴ ۳۹۰، ۳۸۲ ۳۶۴، ۳۶۳ ۳۶۱	۶	سید سلیمان ندوی	۲۲۲، ۱۹۲ ۳۱۲، ۲۲۵ ۳۲۵، ۳۲۲ ۴۰۵، ۴۰۲
۳	جناب قاضی احمد میان صاحب	۳۹	۷	جناب سید شرف الدین احمد صاحب	۲۵۹
	اختر جو ناگدھی			بی اے ایل ایل بی وکیل گیا	
۴	جناب مولوی بشیر احمد	۶۲، ۵۶	۸	مولانا عبدالسلام ندوی	۱۰۵، ۲۳ ۲۳۵، ۱۸۴
	صاحب صدیقی ایم اے		۹	جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے	۵۳
	پرنسپل شبلی کالج		۱۰	مولوی محمد ادیس صاحب ندوی	۳۵۶، ۱۲۶
	مولانا حبیب الرحمن صاحب	۶۵		رفیق دار المصنفین	۴۵۴

صفحہ	اسماء گرامی	شمار	صفحہ	گرامی
۱۳۸۱۱۳۵	جناب نیاز احمد صاحب صدیقی	۱۶	۴۱۸۱۳۳۹	محمد شہزاد الدین صاحب
۲۱۶۱۱۴۱	ایم اے علیگ لکچرار شبلی کالج			سید حیدر آباد کن
۲۲۵۱۲۲۱	شعراء		۱۱۹۴۱۱۱۸	ب الرحمن صاحب
۳۹۴	جناب احسن صاحب نگرامی، ایڈوکیٹ	۱		
	پر تاب گڑھ		۳۶۸۱۲۸۵	محمّد ذوالرحمن
۱۴۵	جناب اسد ملتان	۲		
۳۱۱	جناب ثاقب کانپوری	۳	۵۵۱۵۹۰۵	احمد ذویٰ بنیق
۳۱۰	جناب جگر مراد آبادی	۴	۱۵۴۱۱۴۹۱۸۵	
	جناب محمد عبدالرحمن خان صاحب	۵	۲۲۸۱۱۶۵	
۱۴۴	حیدر آباد کن		۳۱۵۱۲۳۵	
	جناب سی صاحب اعظمی	۶	۲۴۵۱۳۹۶	
۳۹۵				ریاض الدین
				مآباد

فہرست مضامین

جلد ۲۶
جولائی ۱۹۴۰ء تا دسمبر ۱۹۴۰ء

(بترتیب حدوث تہی)

صفحہ

۱۳۸۱۱۳۵ ۲۱۶۱۱۴۱ ۲۲۵۱۲۲۱ ۳۹۴ ۱۴۵ ۳۱۱ ۳۱۰ ۱۴۴ ۳۹۵

ت

شمار	صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون
		مَقَالَات			
۱	۲۳۵	امام رازی اور انکی تعینفات	۱۶	۲۰۵	کاتفا و بیان وحی کے اقسام
۲	۲۵۴۱۳۵۴	بائبل قرآن اور حدیث میں			تلخیص تبصیر
۳	۵۳	جہان سوز غوری کا صحیح نام	۱	۵۹	ترک اور لاطینی حروف
۴	۲۶۶	حقائق اشیا	۲	۳۰۱	تنگ مزاجی
۵	۲۱۱	سیرت کی ساتویں جلد کا عنوان	۳	۳۰۴	حافظ کو ترقی دینے کا طریقہ
۶	۴۱۸۱۳۳۹	عقلیت پرستی پر ایک نظر	۴	۲۱۶	خود بینی
۷	۱۹۴۱۱۱۸	علی گرام	۵	۱۳۵	زندگی کی بے کیفی اور اس کا علاج
۸	۳۸۰	فارسی ادبی مناظروں کے چند نل	۶	۵۷	طریقہ امتحان میں اصلاح کی ضرورت
۹	۲۶۸۱۲۸۵	فلسفہ مہارت	۷	۲۲۱	غور و فکر کا صحیح طریقہ
۱۰	۱۶۵۱۸۵۱۵	نہم قرآن کے اصول و شرائط	۸	۲۶۳	مسجد کور اور آدمی کے کھنڈرات
۱۱	۲۵۹	کشف المغلفات	۹	۱۳۸	مطالعہ سے استفادہ کے اصول
۱۲	۲۴۵	کیا قرآن رسول کا کلام اور	۱۰	۳۸۲	ملکی نظام میں اور گزیر کا حصہ
۱۳	۳۹	انسانی تعلیمات سے ماخوذ ہے	۱۱	۲۹۸	موجودہ یونین اسلام
۱۴		شہزادی آشوب ہندوستان	۱۲	۳۶۷	کتری اور برتری کا خطا
۱۵		مولانا کابٹی نیشاپوری			اخبار علمیہ
		وحی از دوسے قرآن اور مدعی			

”جلد ۴۶“ ماہ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۴۰ء ”عدو ۱“

مضامین

۴ - ۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات،
۲۲ - ۵	شاہ معین الدین احمد ندوی،	فہم قرآن کے اصول و شرائط،
۳۸ - ۲۳	مولانا عبد السلام ندوی،	مولانا کا تہی،
۵۲ - ۳۹	جناب قاضی احمد سیاں صاحب آخر	شعوی آشوب ہندوستان،
	جونا گڑھی،	
۵۶ - ۵۳	جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب ایم اے	جہاں سوز غوری کا صحیح نام،
	اسٹنٹ پکچر کنگ ایڈورڈ کالج امرتسر،	
۵۹ - ۵۷	”ب“	طریقہ امتحان میں اصلاح کی ضرورت،
۶۱ - ۵۹	”م“	ترک اور لاطینی حروف،
۶۴ - ۶۲	”ب“	اجبار علیہ،
۶۳ - ۶۵	مولانا حبیب الرحمن صاحب صدر مدرس	تخریج زبلی،
	درسہ مفتاح العلوم سوا،	
۷۴	”س“	”المنظم لابن جوزی“
۸۰ - ۷۵	”م“	مطبوعات جدیدہ،



صفحہ	مضمون	شمارہ	صفحہ	مضمون
۷۴	المنظم لابن جوزی،	۱	۳۹۴	لکھام،
۶۵	تخریج زبلی،	۲	۱۴۵	پروہ،
۱۴۶	رسالوں کے سائنس اور خاتم	۳	۳۱۱	بات،
۳۱۲	کتاب التفسیر ابی ریحان بیرونی،	۴	۱۴۴	مسلمانان،
۲۲۸	نئے رسالے،	۵	۳۱۰	
۲۲۵، ۱۵۴، ۱۰۵	مطبوعات جدیدہ		۲۹۵	
۳۹۶، ۳۱۵				
۲۷۵				

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکستہ

دکن میں کئی انوساک موتیں ہوئیں یہیں السلطنت ہمارا بہ سرکوشن پر شاہ
۳۷ برس تک دکن کے سیاسی و انتظامی معاملات کی سربراہی کی وفاق
وہ دولت آصفیہ کے پیشکار و صدر اعظم مقرر ہوئے اور پھوڑے
ساتھ برابر اپنے عہدہ پر فائز رہے وہ راجہ ٹوڈرل کی یادگار تھے اعلیٰ
دہلی ہوا اور یہاں سے آصفیہ اول کے ساتھ ان کا خاندان دکن
میشہ شاہان آصفیہ کے سیاسی و مالی مہات میں کارپرداز بنا رہا

۔۔۔۔۔

پر شاہ عربی، فارسی اور انگریزی تین زبانوں سے واقف تھے اول
تھے، علمی مذاق صاف ستھرا تھا، شعر و سخن کا چسکا رکھتے تھے،
الوجود کے عقیدہ کے نہایت سخت متفقہ اور حامی تھے، اور اسی کو
تھے، سرکار رسالت صلعم کی بارگاہ میں بھی کبھی کبھی عقیدت کا
کی ایک نعت کو یہ شرف حاصل ہے کہ مدینہ منورہ میں مسجد نبوی
سلام کی ایک دیوار پر آویزاں ہے، مرنج و مرغان، شریف
مریفا نہ خصوصیات کی اپنی آپ مثال تھے،

۔۔۔۔۔

حیدرآباد میں اودھ کے ایک مشہور و ممتاز مینائی خاندان کے فرد فرید نے بھی ہمارے
دنیا سے فانی کو اوداع کہا، منشی امیر احمد صاحب امیر مینائی کے خلف الرشید نواب اختر
یا جنگ بہادر جنہوں نے دکن میں امیر مرحوم کی وفات کے بعد سے دکن کو شاہ دکن کی
نوازشوں سے اپنا وطن بنالیا تھا، اور معتد امور مذہبی کی حیثیت سے سینکڑوں مفید
خدمات انجام دیئے اور ہر نیک کام کی امداد میں سبقت کی، اور اب چند سال سے
پنشن پا کر عزت کی زندگی بسر کر رہے تھے، ہمیشہ کے لئے بزم حیات سے رخصت ہو گئے
اللہ تعالیٰ ان کے نیک خدمات کا نیک صلہ عنایت فرمائے،

۔۔۔۔۔

خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنؤ دار و ندہ حیدر بخش کی مسجد کے نیچے کتابوں کی ایک
چھوٹی سی دوکان پر بیٹھا کرتے تھے، مگر خدا جانے کیا بات ہے یہ چھوٹی سی معمولی حیثیت
کی دوکان نصف صدی تک لکھنؤ کے اہل علم و ادب کا مرکز بنی رہی، اور میں نے بھی چالیس
برس اس چھوٹی سی دوکان کو اسی طرح علم و ادب کے قدر شناسوں کا مرکز دیکھا، اس وقت
جب لکھنؤ کا چوک بجلی اور گیس کی روشنیوں سے جگمگا رہا تھا یہی دوکان تھی جس پر پرانا منی
کا چراغ جلا کرتا تھا، اور دنیا کو وضعداری کی روشنی دکھاتا تھا، افسوس کہ زبان و ادب
کا یہ ٹٹا تا ہوا چراغ بھی بجھ گیا،

۔۔۔۔۔

خواجہ صاحب گو خود غیر معمولی شاعر نہ تھے، مگر لکھنؤ کے بڑے بڑے شاعروں کی صحبت
اٹھائے تھے، بحر مرحوم کے شاگرد تھے، نظم سے زیادہ نثر لکھتے تھے اور لکھنؤ کی راجہ خانی اور لکھنؤ
کے جان عالم کی کہانی ان کا خاص موضوع تھا، لکھنؤ کی بول چال اور محاوروں اور زمرہ کو
بخوبی برتتے تھے، نیک مزاج و ضدار اور قناعت پسند تھے، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے،

انوار الحق صاحب ایم لے سابق وزیر تعلیم و حال وزیر مالیات بھوپال کی
خبر آئی ہے، موصوف صاحب علم اور محب دین تھے، ان کے قلمی خدمات اور
خاص ذکر کے قابل ہیں، تاریخ ابوالبشر اثبات واجب الوجود اور دوسری
معم یافتہ طبقہ کے لئے بہت مفید ثابت ہوئیں، عمر بھر علمی و تعلیمی کاموں کی
اخیر عمر میں سرکار بھوپال کے مالیات کے صیغہ کو جس خوبی سے سنبھالا
نے اس کی تحسین کی، اللہ تعالیٰ اپنے خزانہ رحمت سے اس علم و عمل

— < > —

بڑے ہنگامہ کو ابھی چند ہی سال گزرے ہوں گے، جب ہمدی مرحوم کی زبان
اپنے دوبارہ ایمان اور توبہ و بازگشت کا اعلان کیا تھا، اور وعدہ کیا تھا
تائین سے پرہیز کریں گے اور اللہ تعالیٰ، رسول اور ائمہ کے خلاف کچھ نہیں لکھیں گے،
یہ انسان کا وعدہ تو ثابت ہوتا لیکن افسوس کہ اس حیثیت سے بھی
اس وعدہ کے کچھ ہی دنوں کے بعد سے وہ پھر اسی قسم کی جاہلانہ تحریروں
پا میں، اور اب انتہا یہ ہے کہ جون نہر میں علی الاعلان قرآن پاک کے
کی اور وحی ربانی ہونے سے انکار کیا گیا ہے، قربان جاسیے مسلمان
کہ اس تحریر کا لکھنے والا اب تک مسلمان سمجھا جاتا ہے اور شاید وہ
نے پر مصر ہو، دیکھنا ہے کہ اس زمانہ کے بت شکن مجاہدین قلم اس نئی
نے میں کس کس طرح قوت فرماتے ہیں، اور مسلمان اپنی دینی
ت دیتے ہیں؟

— < > —

مقالہ

فہم قرآن کے اصول و شرائط

۱۱

شاہ معین الدین احمد ندوی

کلام اللہ کی اہمیت اور اس کی خصوصیات

قرآن پاک خدا کی آخری کتاب ہے، جو خاتم الانبیاء کے ذریعہ، سارے عالم کی دائمی رہنمائی کے لئے بھیجی گئی، آسمانی صحیفوں میں یہ امتیاز و خصوصیت صرف کلام مجید کو حاصل ہے کہ وہ تنہا اخلاق و روحانیت کا درس اور نجات اخروی کا نسخہ نہیں ہے بلکہ دین کے ساتھ وہ مسلمانوں کی دنیاوی کامرانیوں کا دستور العمل بھی ہے،

رسول اللہ صلعم کی بعثت کا مقصد اسی پیام الہی کی تبلیغ اور اس کا قیام تھا، اس لئے آغاز وحی میں "بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ" اور "فَاَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ" کے احکام ملے،

اس قانون کی بقا و تحفظ پر ساری دنیا کی ہدایت اور ایک برگزیدہ اہم قوم کی جو دنیا کے لئے نمونہ بنا کر بھیجی گئی موت و حیات کا دار مدار تھا، اس لئے خدا نے خود اس کی حفاظت کا ذمہ

إِنَّا نَحْنُ نَرِزُّنَا الذِّكْرَ وَ إِنَّا لَنَظُّوْنَ

بیشک ہم نے یہ نصیحت اتاری ہو اور ہم

اس کی حفاظت کرنے والے ہیں،

اور رسول نے اس کے ایک ایک حکم اور ایک آیت کی تشریح کی، اس کے قوانین و تعلیمات کو

دکھایا اور اپنے بعد اپنی تعلیم دی ہوئی حامل قرآن جماعت چھوڑ گیا کہ قرآن کی تعلیم کا شغل باقی نہ رہنے پائے،

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام، تابعین، تابعین عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین اسی روشنی میں قرآن کو سمجھتے اور دنیا کے سامنے پیش کرتے رہے اور علمائے اسلام کے ہر جزی سے جزی پہلو پر تحقیق کا اتنا عظیم نشان ذخیرہ چھوڑ گئے جس کی مثال کی تاریخ میں نہیں مل سکتی،

یہی ہے کلام اللہ جاہل بدوؤں اور حکماء و فلاسفہ دونوں کی رہنمائی کے لئے آیا تھا، اس لئے اس میں بقدر عمل صاف و سادہ تعلیمات بھی ہیں جنہیں ہر بدوی اور حکماء کے غور و فکر کیلئے اسرار و حکم اور امثال و مواظب بھی ہیں، اس لئے قرآن اور مشکل بھی،

مان ہے،

بیشک ہم نے اس کو (قرآن) تمہاری زبان میں آسان کر دیا تاکہ لوگ نصیحت حاصل کریں

بیشک ہم نے اس کو (قرآن) تمہاری زبان میں آسان کر دیا تاکہ تم اس کے ذریعہ

پر ہیزگاروں کو بشارت دو اور جھگڑاؤ قوم کو ڈراؤ،

وَمَا يَكُنَّا لِنُؤْتِيَهُمْ الْكِتَابَ وَلَئِنْ لَمْ يَرْفَعِ الْإِنْسَانُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (دخان - ۳)

وَمَا يَكُنَّا لِنُؤْتِيَهُمْ الْكِتَابَ وَلَئِنْ لَمْ يَرْفَعِ الْإِنْسَانُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (دخان - ۳)

ماریہ - ۶

اَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ

اسی خدا نے تم پر کتاب اتاری، اسکی بعض

مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ،

یہ تین محکمات (آسان و واضح) ہیں یہی اصل کتاب ہیں اور دوسری متشابہات ہیں (جس کے کئی پہلو ہیں)

(ال عمران - ۱)

اس کی تاویل صرف خدا جانتا ہے یا راسخون فی العلم

وَمَا يَعْلَمُ تَاوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَ

الدَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ

أُمْنَاهُ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا،

اور اس کی تاویل کو صرف خدا جانتا ہو اور راسخون فی العلم کہتے ہیں کہ ہم ہر اس چیز پر ایمان لائے جو ہمارے پروردگار کی طرف سے ہے،

(ال عمران - ۱)

طرف سے ہے،

اگرچہ اس آیت کے معنی میں مفسرین کا اختلاف ہے زیادہ لوگ دما یعلم تاولہ

اللہ کو الگ ایک جملہ مانتے ہیں اور ما بعد سے اسے متعلق نہیں کرتے، اس صورت میں

یہ معنی ہوں گے کہ متشابہات کی تاویل سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا راسخون فی العلم اسکی

بحث و تحقیق میں نہیں پڑتے اور کہتے ہیں کہ خدا کی جانب سے جو کچھ بھی ہے خواہ وہ محکمات ہوں

یا متشابہات ہوں ہم سب پر بے چون و چرا ایمان لائے، لیکن ایک جماعت والراسخون

فی العلم کا عطف سابق جملہ پر مانتی ہے، اس صورت میں یہ معنی ہوں گے کہ متشابہات کی

تاویل خدا جانتا ہے، اور راسخون فی العلم جانتے ہیں،

بہر حال اگر یہ معنی نہ بھی لئے جائیں تو قرآن کو سمجھنے کے لئے علم عقل اور فہم و تدبر کی ضرورت

ہے، قرآن پاک میں بکثرت ان چیزوں پر زور دیا گیا ہے،

اس کے امثال و حکم سے عبرت و بصیرت حاصل کرنے کے لئے عقل و دانش کی ضرورت ہے

اَنْزَلَ لَكَ الْفَصْلَ الْاٰيَاتِ لِقَوْمٍ

اسی طرح ہم ان لوگوں کے لئے آیات کی

اَنْزَلَ لَكَ الْفَصْلَ الْاٰيَاتِ لِقَوْمٍ

اسی طرح ہم ان لوگوں کے لئے آیات کی

تفصیل بیان کرتے ہیں جو سوچتے سمجھتے ہیں
اس میں ان لوگوں کے لئے نشانیاں ہیں
جو سوچتے سمجھتے ہیں،

وَقَدْ (روم - ۴)
ذَلِكَ آيَاتِ لِقَوْمٍ
يَتَذَكَّرُونَ (روم - ۳)
اورت ہے،

یہ مثالیں ہم لوگوں کے لئے بیان کرتے ہیں
جنہیں صرف علم رکھنے والے سمجھتے ہیں،
بیشک اس میں ان لوگوں کے لئے نشانیاں
ہیں جو غور و فکر کرتے ہیں۔

مَثَلُ نُظُرِ بَعْثِ النَّاسِ
لِئَلَّا يَعْلَمُونَ،
کی ضرورت ہے،
ذَلِكَ آيَاتِ لِقَوْمٍ
يَتَذَكَّرُونَ (روم - ۴)

ہم ان لوگوں کے لئے جو غور و فکر کرتے ہیں
اسی طریقہ سے آیات کی تفصیل کرتے ہیں
یہ مثالیں ہم ان لوگوں کے لئے بیان کرتے
ہیں جو غور و فکر کرتے ہیں،
ہم نے تمہاری طرف مبارک کتاب اتاری
کہ لوگ اس کی آیتوں پر غور و فکر کریں
اور عقل والے نصیحت حاصل کریں،

(یونس - ۳)
مَثَلُ نُظُرِ بَعْثِ النَّاسِ
لِئَلَّا يَعْلَمُونَ، (حشر - ۳)
نَا إِلَيْكَ مُبَارَكٌ
يَا بَدِ وَيَسْتَذَكِّرُونَ
(ص - ۳)

معلوم ہوا کہ قرآن کے تنہا لفظی معنی سمجھ لینا کافی نہیں ہے کہ اسے ہر بدوی
د فکر اور تدبیر کی ضرورت ہے،
اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی ترغیب دلائی،

ات افضلكم من تعلموا القرآن و
علمہ (بخاری و ترمذی و ابن ماجہ)
تم میں افضل وہ ہے جس نے خود قرآن کی تعلیم
حاصل کی اور دوسروں کو تعلیم دی،

قرآن کی تعلیم و تعلم کی یہ تشریح بیان فرمائی،
تعلّموا القرآن و اقراءوا فان
مثل القرآن و من تعلمه فقام
به كمثل جواب محشور مسكاً يفتح
كل مكان و مثل من تعلمه فرقه
و هو في جوفه كمثل جواب اوئي
علی مسک

قرآن کو سیکھا اور دوسروں کو سکھاؤ کیونکہ
جس نے قرآن سیکھا دوسروں کو سکھایا
اور اس پر عمل کیا اس کی مثال اس تھیلی
کی سی ہے جس میں مشک بھرا ہوا ہے
اور ہر طرف اس کی خوشبو اڑ رہی ہے اور جس
نے اس کو سیکھا اور غافل ہو گیا، اس کی مثال اس
تھیلی کی سی ہے جس میں مشک بھرا ہے لیکن اس کا منہ

(ابن ماجہ)

عن ابی ذر قال قال رسول الله
صلعم یا ابا ذر لئن تعدوا فقلتم
آیات من کتاب الله خیر لك
من ان تصل مائة رکعة (ابن ماجہ)
سور کحت نماز پڑھنے سے بہتر ہے،
قرآن کا ماہر (قیامت میں) بزرگ اور
نیکی کاروں کے ساتھ ہوگا،

الماهر یا لقمان مع السفرة الکرام
البررة، (ترمذی)

تعلّموا القرآن و علموا
الناس فانی مقبوض، (روم - ۲)
قرآن اور قرآن کو سیکھ لو اور اس کو دوسروں
کو سکھاؤ کہ میں وفات پانے والا ہوں

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن کا تعلق آپ کی ذات گرامی سے تھا،

عظیم و تعلم کی ترغیب کی یہ صرف چند حدیثیں نقل کی گئیں ورنہ کتب حدیث میں ہے،

اس ترغیب کے ساتھ آپ نے تعلیم قرآن کا خاص اہتمام فرمایا تھا ایوں تو قرآن کی زندہ درس گاہ تھی آپ اٹھتے بیٹھتے چلتے پھرتے ہر وقت تعلیم دیتے ملا وہ تعلیم قرآن کے لئے صفہ کی درس گاہ تھی اس میں صحابہ کرام قرآن کی تعلیم

دیتے تھے ایک اصحاب ذکر و فکر کا دوسرا قرا کا آپ جب تشریف لاتے تو قرآن کے قراء کے حلقہ میں بیٹھتے اور فرماتے میں معلم بنا کر بھیجا گیا ہوں،

العلماء و البحت علی طلب العلم

تعلیم دینے کے ساتھ ان کو ترغیب بھی دلاتے تھے،

نہ ہے کہ ایک دن آنحضرت صلعم تشریف لائے، ہم لوگ صفہ میں تھے، میں سے کون یہ پسند کرتا ہے کہ وہ ہر روز بطمان اور عقیق جا کر بغیر کسی

م کے موٹے کوہان والی دو اونٹنیاں حاصل کرے ہم لوگوں نے عرض

ہم سب جانتے ہیں فرمایا تو تم میں سے کوئی صبح کو کیوں مسجد نہیں جاتا کہ

تعلیم حاصل کرے اور قرآن کی دو آیتیں پڑھے جو اس کے لئے دو

تین آیتیں تین اونٹنیوں سے اور چار آیتیں چار اونٹنیوں سے اسی طریقہ

آیتیں اس سے زیادہ اونٹنیوں سے بہتر ہیں، (مسلم)

آنحضرت صلعم کے علاوہ قراء صحابہ بھی تعلیم دیتے تھے، حضرت عبادہ بن

نابہ میں نہایت ممتاز تھے اس درس گاہ کے معلم تھے آپ کا بیان ہے

علمت ناساً من اهل الصفة ہم نے چند اہل صفہ کو قرآن اور کتابت

القرآن والکتاب الخ کی تعلیم دی تھی،

جن لوگوں کو کاروبار کی مشغولیت کی وجہ سے دن کو تعلیم کا موقع نہ ملتا تھا وہ رات کو حاصل کرتے تھے،

فکانوا اذا جنہم اللیل انطلقوا جب رات ہو جاتی تھی تو یہ لوگ رات

الی معلولہم بالمدینۃ فیدرسون صفہ، مدینہ کے ایک معلم کے پاس جاتے

اللیل حتی اصبحوا، (مسند احمد) تھے اور صبح تک پڑھنے میں مشغول رہتے

تھے،

بن حبل ج ۵ ص ۳۲۴

جدید الاسلام اشخاص اور قبائل کی اور مدنی مسلمانوں کو تو ہر وقت بہ طور وحی الہام کی صحبت حاصل

کی تعلیم کا انتظام تھی، ان کے لئے ہر طرح کی سہولتیں تھیں، لیکن ان جدید الاسلام

اشخاص اور قبائل کو جو مرکز قرآن سے دور رہتے تھے اور ان کو مدینہ آنے کا صرف ایک دو

مرتبہ اتفاق ہوتا تھا، اس کا موقع بھی میسر نہ آتا تھا، اس لئے ان کی تعلیم کا خاص انتظام کیا گیا

جو لوگ مدینہ آتے تھے انھیں آنحضرت صلعم عموماً انصار کے سپرد کر دیتے تھے جو ان کی

میزبانی کے ساتھ انھیں قرآن کی تعلیم بھی دیتے تھے، وفد عبد القیس کا بیان ہے،

ان الانصار یعلمونا کتاب ربنا انصار ہم کو ہمارے رب کی کتاب

و سنتہ بنسنا، ہمارے نبی کی سنت کی تعلیم دیتے تھے،

وفد بنی تمیم نے کچھ دنوں مدینہ میں قیام کر کے قرآن کی تعلیم حاصل کی،

اسی طریقہ سے جدید الاسلام قبائل کے جو وفد مدینہ آتے تھے، ان میں سے بیشتر کچھ

مذہب ضرورت قرآن کی تعلیم حاصل کرتے تھے، ان کے حالات حدیث اور سیرت میں ہیں،

مخصوص کسی معذوری کی بنا پر مدینہ نہیں پہنچ سکتے تھے، یا تعلیم کی مدت کے کر سکتے تھے، ان کی تعلیم کے لئے کبھی مستقل معلمین بھیجے جاتے تھے اور کبھی اور قضاۃ کے سپرد کیجاتی تھی جو ان فرائض کے ساتھ تعلیم کی خدمت میں عموماً علمائے صحابہ ہوتے تھے، چنانچہ انصار کی پہلی بیعت کے بعد ان میں اسلام پھیلا تو ان کی تعلیم قرآن کے لئے حضرت مصعب بن عمیرؓ یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت معاذ بن جبلؓ کو مین کا قاضی مقرر فرمایا تو ان کے ساتھ بھی ان کے سپرد کی گئی اسی طریقہ سے مختلف مقامات بھیجے جاتے تھے،

کی تعلیم قرآن کی صرف یہ نوعیت نہ تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محض راقرا قرآن ناظرہ کر لیا یا قرأت کی تصحیح کرنی، بلکہ بقدر ذوق و استعداد سے ابتدائی تعلیم سے لے کر انتہائی تعلیم تک حاصل کرتے تھے، بے پور قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سن کر یاد کر لیا، مسعود نے آپ سے ستر سورتیں سیکھی تھیں، (بخاری ج ۲ ص ۴۸)۔

تساویہ کہ ان دونوں کا خود بیان ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جاتے تھے تو جب تک ہم ان پر عمل نہ سیکھ لیتے تھے اس وقت تک بڑھتے تھے، اس طریقہ سے ہم نے قرآن اور اس پر عمل دونوں

تیساب تذکرہ معاذ بن جبلؓ ص ۱۱۳

کو ساتھ ساتھ سیکھا،

یہی طریقہ عام تعلیم کا تھا، ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے:

منا اذا تعلم عشر آيات لم يجاوزهن حتى يعرف معنیهن والعمل بهن (ابن جریر ج ۲ ص ۱۱۳)

جب ہم میں سے کوئی شخص دس آیتیں سیکھ لیتا تھا تو اس وقت تک ان سے آگے نہ بڑھتا تھا جب تک ان کے معنی اور ان پر عمل نہ سیکھ لیتا۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے سورہ بقرہ کی تعلیم پر کمال آٹھ سال صرف کئے، اس محنت کا نتیجہ یہ تھا کہ قرآن کے تعلقات میں سے کوئی شے مفسر قرآن صحابہ کی نظر پوشیدہ نہ رہی تھی، پھر بھی ان کے ذوق و جستجو کو تسکین نہ ہوتی تھی ترجمان القرآن حضرت ابن عباسؓ کا بیان ہے:

والذی لا اله غیرہ ما نزلت
ایۃ فی کتاب اللہ الا وانا
اعلم فیہ نزلت واین نزلت
ولو اعلم مکان احدی اعلم
بکتاب اللہ منی تنالہ المطایا
لا یتبہ،

اس ذات کی قسم جسکے سوا دوسرا معبود نہیں، کتاب اللہ میں کوئی ایسی آیت نازل نہیں ہوئی جس کے متعلق میں یہ نہ جانتا ہوں کہ وہ کس کے بارہ میں نازل ہوئی اور کہاں نازل ہوئی (اسکے باوجود) اگر مجھے یہ معلوم ہو جائے کہ مجھ سے زیادہ قرآن کا کوئی جاننے والا موجود ہے اور وہاں تک میری پہنچ ہو سکے تو میں ضرور

اگر مجھے یہ معلوم ہو جائے کہ مجھ سے زیادہ قرآن کا کوئی جاننے والا موجود ہے اور وہاں تک میری پہنچ ہو سکے تو میں ضرور

سلہ ابن جریر و تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۲۲ ایضاً: حوالہ موطا امام مالک، ص ۱۳۵ ابن

جریر ج ۱ ص ۱۲۴

فہم قرآن صحابہ نے اسی ذوق و جہت و اسی محنت و جانفشانی اور اسی جاہلیت
تعلیم حاصل تھی۔ حضرت ابی بن کعب، معاذ بن جبل، عبادہ بن صامت، ابویزید
سود، عبداللہ بن عمرو بن العاص وغیرہ قرآن صحابہ کی تعلیم قرآن کے حدیث
واقعات ہیں جنہیں نقل کرنے کے لئے مستقل کتاب چاہئے اس لئے انہیں

میں بھی تعلیم قرآن کا یہی انداز تھا، ابو عبدالرحمن اسلمی تابعی کا بیان ہے،
دس آیتیں سیکھ لیتے تھے تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتے تھے جب تک
روم اور امرونی سے واقف نہ ہو جاتے تھے (تفسیر قرطبی ج اول ص ۳۴)

ابو ہریرہؓ نے ترجمان القرآن حضرت ابن عباسؓ سے کمال تیس مرتبہ
اس تحقیق کے ساتھ کہ ہر سورہ کے شان نزول اور اس کے جملہ متعلقات

حضرت صلعم کے بعد چاروں خلفاء نے بھی قرآن کی تعلیم اور اس کی
اشاعت کو اپنا مقدم فرض تصور کیا، حضرت عمرؓ نے خصوصیت کے
اعت کی، تمام مالک مفتوحہ میں قرآن کے مکاتیب قائم کئے اور ان

بن صامت، معاذ بن جبل اور ابو دردار رضی اللہ عنہم کو شام بھیجا حضرت
ابو دردار نے دمشق کو مستقر بنایا اور معاذ بن جبل نے فلسطین میں

تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۴۳

اقامت اختیار کی، پھر عبادہؓ بھی چلے آئے، عمران بن حصینؓ کو قرآن اور فقہ کی تعلیم کے لئے بصرہ
بھیجا، ایک فارسی ابوسفیانؓ کو خاص بدوؤں کی تعلیم کے لئے مقرر کیا کہ وہ قبائل کا دورہ کر کے
ہر شخص کا امتحان لیں، اور جس کو قرآن یاد نہ ہو اس کو سزا دیں، جن سورتوں میں احکام و فرائض
ہیں مثلاً سورہ بقرہ، آلہ، حج، اور نور کا سیکھنا ہر مسلمان کیلئے ضروری قرار دیا حفاظ قرآن کے وظائف مقرر
خود آپ کی مجلسوں میں تفسیر قرآن پر بحث و گفتگو ہوتی تھی جس میں اکابر صحابہ اہل انبیاء
کرتے تھے، حضرت ابن عباسؓ اگرچہ کم تھو لیکن انکے ذوق اور علم کی وجہ سے انہیں آپ اس مجلس میں شریک
کرتے تھے، بعض صحابہ کو اس پر اعتراض ہوا کہ ابن عباسؓ کے برابر ان کے لڑکے ہیں ان کو
اس مجلس میں کیوں شریک کیا جاتا ہے، اس اعتراض پر آپ نے حاضرین کو ابن عباسؓ کے فہم
قرآن کا مشاہدہ کرانے کے لئے حاضرین سے اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ کا مقصد پوچھا لوگوں نے
مختلف جوابات دیئے، آخر میں آپ نے ابن عباسؓ سے پوچھا انہوں نے کہا اس میں آنحضرت
صلعم کی وفات کا اشارہ ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا میرا بھی یہی خیال ہے،

حضرت عمرؓ نے قرآن کی تعلیم کی اشاعت کا جس پیمانہ پر انتظام کیا اس کی تفصیلات بہت
ہیں، حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ بھی اپنے اپنے زمانہ میں اس فرض کو انجام دیتے رہے، لیکن تعلیم
قرآن کی تاریخ لکھنا ہمارا مقصد نہیں اس لئے انہیں قلم انداز کرتے ہیں،

بلکہ صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ فہم قرآن اور اس کی تفسیر و تاویل کے لئے محض عربی
زبان کا جانتا کافی نہیں ہے، کہ عربی تو ہر بدوی کی مادری زبان تھی، متعدد صحابہ نوشت و خواند

۱۵۰ ابدالغابہ تذکرہ عبادہ بن صامت ۱۵۰ فتوح البلدان بلاذری ص ۲۵۸ ۱۵۰ اصابہ تذکرہ
اوس بن خالد ۱۵۰ کنز العمال ج اول ص ۲۲۲ ۱۵۰ ایضاً ۱۵۰ بخاری کتاب التفسیر باب
قولہ فیستج بحمد ربک،

ہب کا بھی علم رکھتے تھے، اگر تہا عربی زبان کا جتنا کافی ہوتا تو تعلیم قرآن کیلئے عام کی ضرورت نہ تھی، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح سلمان فارسی اور بلالؓ کو تعلیم دیتے تھے، اس طرح علیؓ و طلحہؓ کو بھی، جس طرح دیہات کے جاہل بڑوں کو بھاتے تھے، اسی طرح ابو بکرؓ صدیق اور عمر فاروقؓ کو بھی گو اس کی نوعیت

کا برصحا بہ کی تعلیم قرآن کے حالات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں،

ہوئی بات ہے کہ کسی زبان کے معمولی معنی سمجھ لینے اور اس کی بلند پایہ علمی سمجھنے کے لئے مختلف استعدادوں کی ضرورت ہے، اردو زبان کی معمولی کتاب

سمجھ سکتا ہے، لیکن علمی کتابوں کے دقیق مباحث سمجھنے کے لئے تہا اردو

ہے بلکہ اس کے لئے اور بہت سے علوم اور خاص استعداد و قابلیت کی

احتاجت کو جانے دیجئے وہ اردو شاعری کے نکات و لطائف نہیں سمجھ سکتا،

کی تعلیمات اس کے اوامر و نواہی اور اسکے اسرار و حکم تہا عربی زبان

سمجھ جاسکتے ہیں،

دنیائے تمام علوم و فنون کے خاص اصول و قواعد ہوتے ہیں ان کی

جسے ہم موجودہ اصطلاح میں ان فنون کی سائنس کہہ سکتے ہیں جب تک

ان سے واقفیت نہ ہوگی اس وقت تک ان علوم کو نہیں سمجھا جاسکتا،

اس کی روح کا سب سے بڑا عادت رسول ہے کہ وہی اس کلام کا معنی

یہ ہے قرآن کو دنیا کی رہنمائی کے لئے بھیجا گیا تھا، اس لئے وہی اس کا

دیکھتا ہے، قرآن بھی اس کا شاہ ہے، رسولؐ پر نزول قرآن کی

ہے،

وَأَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الذِّكْرَ الْبَيِّنَاتِ
لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ
يَتَفَكَّرُونَ

اور ہم نے تمہاری طرف اس لئے نصیحت
قرآن اتاری ہے کہ تم اس چیز کو جو ان
لوگوں کے لئے اتاری گئی ان سے کھول کر

(نحل - ۶)

بیان کر دو کہ وہ اسے سوچیں،

اس آیت پاک میں رسول کا فرض "قرآن" کی "تبیین" بتایا گیا ہے، "تبیین" کے معنی لغت
میں ظاہر کرنے واضح کرنے اور تشریح و توضیح کے ہیں، قرآن میں یہ لفظ تین معنوں میں استعمال
ہوا ہے،

۱) کسی چیز کو واضح اور شرح کرنے کے معنی میں،

كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ

لِلنَّاسِ، (البقرہ - ۲۳)

کذالک یبیین اللہ لکم آیاتہ

لنَّاسٍ، (البقرہ - ۳۱)

اسی طرح اللہ تعالیٰ اپنی آیات (احکام)
کو کھول کر بیان کرتا ہے،

۲) پوشیدہ چیزوں کو ظاہر کرنے کے معنی میں،

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ

رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا

كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ (مائدہ - ۳)

اے اہل کتاب ہمارا رسول تمہارے پاس
آچکا ہے اور کتاب (توریت) میں سے

تم جو کچھ چھپاتے ہو اس کو وہ ظاہر کرتا ہے،

اس آیت کا تعلق اہل کتاب سے ظاہر ہے، اس "تبیین" سے مراد توریت کے ان احکام
کا اظہار ہے جنہیں یہود اپنی خود غرضی سے چھپاتے تھے، اور قرآن نے ان کو ظاہر کیا،

۳) ان مختلف فیہ امور میں اظہار حق کے لئے جن میں کفار محض اپنی جہالت اور گمراہی سے

قرآن کی عبارت کو محفوظ کرانے کے بعد اس کے سمجھانے کے معنی صرف اس کے احکام و تعلیمات کے سمجھانے ہی کے ہو سکتے ہیں، حضرت ابن عباس وغیرہ مفسر صحابہ کا بھی یہی خیال ہے اس سے معلوم ہوا کہ رسول کی تشریح و توضیح بھی منجانب اللہ تھی۔

بعض حدیثوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں،

ماکان النبی صلعم یفسر شیئاً رسول اللہ صلعم انھی گئی ہوئی آیات کی
من القرآن الا آیاتاً تعد علیہن تفسیر فرماتے تھے جنہیں آپ کو جبریل سکھائے
آیات جبریل (ابن جریر ج ۱ ص ۲۸) تھے،

رسول کے بعد صحابہ ترجمان تھے | یہ ایک بالکل فطری اور علمی اصول ہے کہ رسول اللہ صلعم کے بعد قرآن کی ترجمان وہی جماعت ہو سکتی ہے جو نزول قرآن کے وقت مکتب نبویؐ میں موجود تھی جس کے سامنے نزول قرآن کی پوری تاریخ تھی جس کی زبان عربی تھی جو عرب کے عقائد رسوم اور معاشرت سے واقف تھی جس کی نگاہوں کے سامنے قرآن نے اس کی اصلاح کی جس نے سالہا سال تک خود رسول سے قرآن کی ایک ایک آیت اور ایک ایک لفظ کو سمجھا، رسول اللہ نے بڑے اہتمام سے اس کی تعلیم و تربیت کی، اور قرآنی تعلیمات کو علمائے برت کر اسے سمجھایا اور اسکو ان کا پابند بنایا پھر اسی اہتمام سے صحابہ نے تابعین کو اور تابعین نے تبع تابعین کو یہ امانت پہنچائی،

صحابہ کی قرآن کی ترجمانی کسی مذہبی عقیدہ کی بنا پر نہیں بلکہ خالص علمی اصول پر مانتا پڑیگی فرض کیجئے آج سے چند سو برس پہلے ایک قانون بنتا ہے، کئی صدیوں کے بعد اس کی کسی دفعہ کے مفہوم و منشا کے سمجھنے میں اختلاف ہوتا ہے تو خالص علمی اصول پر اس کی شارح کون جماعت مانی جائے گی وہ جماعت مانی جائے گی جس کے سامنے یہ قانون بنا جو اس کے

اور جن چیزوں میں تم لوگ اختلاف کرتے

ہو قیامت کے دن خدا ضرور تم پر اس کی

حقیقت ظاہر کر دے گا،

جن چیزوں میں یہ لوگ اختلاف کرتے ہیں

ان کی حقیقت ضرور ظاہر کر دی جائیگی تاکہ

کافروں کو معلوم ہو جائے کہ وہ جھوٹے ہیں

لَا تَكْفُرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

بِمَا كُنْتُمْ تَخْتَلَفُونَ،

(نحل - ۱۳)

هُوَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ

وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ

عَذَابٌ أَلِيمٌ، (نحل - ۵)

تبیین کا تعلق قیامت سے ہے یعنی کفار دنیا میں اپنی جہالت اور گمراہی خلافت کرتے ہیں خدا قیامت میں اس کی حقیقت ظاہر کر دے گا، ان تنوین نے کے بعد تبیین للناس میں تبیین کے معنی خود بخود متعین ہو جاتے ہیں ب کے کماں حق کے اظہار سے ہے اور نہ مختلف فیہ امور میں اظہار حقیقت تیسرے معنی یعنی قرآن کی تشریح و وضاحت مراد ہے اور یہی سنت و تشریح و توضیح بھی اگرچہ وحی کی شکل میں نہ تھی لیکن درحقیقت یہی منجانب اللہ ان میں فرمایا ہے کہ قرآن کا سمجھنا ہمارے ذمہ ہے، نزول وحی کے وقت محفوظ کرنے کے لئے جلدی جلدی پڑھتے تھے اس پر یہ آیتیں نازل ہوئیں

إِنَّكَ لَبِيعِلٌ

بِمَا جَعَلَهُ وَقَدْ نَزَّلَ

فَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

ذَمُّوا جِبْهَتَكُمْ (بذریعہ وحی) تو

اس کے اسباب سے واقف تھی، خود اس قانون کے شارحِ اول کی زبان سے ایک دفعہ کے مفہوم اور منشا کو سمجھا، اس نے خاص اہتمام سے سمجھایا، اور علماً نافذ کر دکھایا اور اسی طریقہ سے علی التواتر صدیوں تک اس پر عمل ہوتا رہا، یا کی وہ نوپید جماعت جس کو نہ اس قانون کی تاریخ سے ذاتی واقفیت ہے نہ اس کے ماحول سے نہ مادری زبان کی حیثیت سے قانون کی زبان سے اس کے وہ اسی پہلی جماعت کے وسیلہ سے، ظاہر ہے کہ پہلی جماعت اس قانون اور شارح بھی جائے گی اور اس کی تاویل و تشریح میں اسی کا قول سندا ماحول کے لحاظ سے کلام پاک کے سب سے بہتر اور مستند ترجمان اور شارح اور ان کے بعد ان کی وہ روایات جو انتہائی بشری احتیاط کے ساتھ ایک

اس موقع پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ صحابہ کرام کی تفسیریں صحیح، لیکن ہمارے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ موجودہ تفسیری روایات صحابہ کرام میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوا۔

خاص علمی اصول اور اصولِ شہادت کی رو سے جانچنا چاہئے، اس عالم کی دنیا میں کسی چیز کے علم یقین کے صرف دو ہی ذرائع ہیں، عینی مشاہدہ جس نے کے ساتھ کان سے سنا بھی شامل ہے اور مستند شہادت، پہلی صورت قعات کے ساتھ مخصوص ہے اپنے سے قبل کے واقعات کے علم یقین کی صورت، مستند شہادت، اس شہادت کے بھی دو پہلو ہیں، ایک ان کی صداقت دوسرے ان کی کثرت و تواتر، ان ہی دونوں چیزوں پر تمام گزشتہ قومن

اور ملکوں کی تاریخ کے علم کا دار مدار ہے، اگر اسے نہ مانا جائے تو پھر ساری دنیا کی تاریخ افسانہ بن جائے گی، ہمارے پاس اس کا ثبوت کیا رہ جائیگا کہ یونان، روم اور مصر وغیرہ کوئی تاریخ بھی رکھتے تھے، پرانی تاریخوں کو جانے دیجئے، اپنے زمانہ کو لیجئے، اس میں بھی بہت سے امور میں ہمارے علم یقین کا دار و مدار صرف شہادت پر ہے، جو شخص یورپ نہیں گیا ہے، اس کے پاس جرمنی، فرانس اور روس کے وجود کے یقین کا شہادت کے علاوہ اور کیا ذریعہ ہے؟ یہی نہ کہ ہم بچپن سے ان کے حالات سنتے آئے ہیں، کتابوں میں پڑھتے ہیں، اخبارات میں دیکھتے ہیں، آنے جانے والوں سے سنتے ہیں لیکن ان میں سے ہر ایک ذریعہ صرف شہادت ہے، عینی مشاہدہ نہیں، اس کے باوجود ہم کو ان کے وجود کا اتنا ہی یقین ہے جتنا اپنی ذات کا، یہ کیا ہے صرف شہادت کا درجہ استناد اور اس کا تواتر،

ایک اور مثال لیجئے، دنیا کا سارا نظام عدالت اسی شہادت پر ہے، ایک حاکم عدالت کی کرسی پر بیٹھتا ہے، اس کے سامنے سیکڑوں قسم کے مقدمات پیش ہوتے ہیں جن کے متعلق اس کو کوئی ذاتی علم اور عینی مشاہدہ نہیں ہے لیکن وہ صرف شہادت کے درجہ استناد اور اس کے تواتر سے علم یقین حاصل کر کے فیصلہ کر دیتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ دنیا کا سارا نظام شہادت پر قائم ہے اس کے بغیر تو ہم ایک قدم بھی نہیں چل سکتے،

البتہ علم یقین کے لئے شہادت کا درجہ استناد اور اس کا تواتر ضروری ہے، اس کو بھی اسی علمی اصول سے جانچئے، اس لحاظ سے روایتِ حدیث کے مقابلہ میں دنیا کی کونسی شہادت پیش کی جاسکتی ہے، اس موقع پر میں رجال اور اصولِ حدیث کی تفصیلات میں پڑنا نہیں چاہتا کہ یہ بحث بہت لمبی ہے اور اس مضمون کے مخاطب وہ لوگ ہیں جو اس سے واقف ہیں، اس لئے سوال ہے کہ حدیث کی صحت اور روایت کے اصول شہادت کے مقابلہ میں وہ دنیا کی

ادات اور کس تاریخ سرمایہ کو پیش کر سکتے ہیں اگر اسکا جواب نفی میں ہو اور یقیناً نفی میں ہو تو جس اصول دنیا کی تاریخ کے علم یقین کیلئے مانا جاتا ہو اسے روایت حدیث میں کس طرح غلط یا ناقابل یقین سکتا ہے، اگر ہم روایات صحابہ کو ناقابل اعتبار سمجھتے ہیں، تو ہمارے پاس خود اسلام کی تاریخ کا کیا ثبوت رہتا ہو؟ کلام اللہ و رسالت کی تاریخ کی حیثیت بالکل ناکافی ہے اس میں خاص خاص اہم واقعات کے ساتھ ہیں یا زیادہ سے زیادہ مجمل بیانات میں پھر یہ اسلام کی ابتدائی تاریخ کہاں سے مرتب ہونی کے عقائد کی تھے رسوم کیا تھے معاشرت کیا تھی؟ اسلام نے اس میں کیا اصلاح کی؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تبلیغ کیا واقعات پیش آئے؟ دعوت اسلام اس راہ کے شہداء، مشرکین کی مخالفت، ہجرت مدنی زندگی، مکرین منافقین اور یہود و نصاریٰ کا طرز عمل انصار و مہاجرین اور اکابر صحابہ کی قربانیاں غرض یہی ۲۳ سالہ تاریخ کس چیز سے مرتب ہوئی ہے، حدیث سے اور صرف حدیث سے اور اس پر ہے جیسے اپنے زمانہ کے عینی مشاہدات پر پھر اسلام کی تاریخ میں تو حدیث کو علم یقین کا درجہ قرآن کی تفسیر میں اس کو ناقابل اعتماد ٹھہرایا جائے، آخر کس اصول پر صرف من مانی تاویلات و طبری اور ابن اثیر سے بھی گئی گزری ہوئیں، کہ ان سے تو ثبوت لایا جائے ان کے یقین کا درجہ دیا جائے، لیکن حدیث کو یہ درجہ بھی حاصل نہیں، اس تفصیل سے یہ واضح علمی اور فطری اصول سے بھی ہم احادیث کو نظر انداز نہیں کر سکتے بلکہ ان کی صداقت محسوس نہیں اور اسلام کی تاریخ میں بغیر اس کے چارہ کار ہی نہیں ہے، (باقی)

تفسیر ابو مسلم اصفہانی

قرآن کی مفقود و انجمن دار الوجود عقلی تفسیر قرآن کے اجزاء جو نہایت دیدہ ریزی کی تفسیر کبیر سے جمع کئے گئے ہیں، عمدہ ٹائپ میں چھپی ہے، قیمت: پندرہ روپے

”میںجو“

مولانا کاتبی نیشاپوری

از

مولانا عبد السلام ندوی

مولانا شبلی مرحوم کی کتاب ”شعرا و شاعر“ اگرچہ فارسی شاعری کی نہایت مفصل تاریخ ہے تاہم ابھی اس پر اضافہ کرنیکی بہت کچھ گنجائش ہے، مولانا مرحوم نے اس کتاب میں ایک خاص تاریخی دور کو جو آٹھویں صدی سے شروع ہوا، اور نویں صدی تک قائم رہا، کسی مصلحت سے نظر انداز کر دیا ہے، حالانکہ اس دور میں بھی بہت سے بالکمال شعرا پیدا ہوئے، اور انھوں نے ایک خاص طرز ایجاد کی، اس لئے ضرورت تھی کہ اس دور کی ادبی اور تاریخی خصوصیات کو بھی نمایان کیا جائے، سید وزارت علی صاحب رگرہ گانوان پنجاب کی یہ خدمت لائق تائید ہے، کہ انھوں نے اس دور کے سب سے زیادہ ممتاز شاعر مولانا کاتبی کے کلام کا ایک عمدہ مجموعہ انتخاب مرتب کیا، اور ہمارے رفیق مولانا عبد السلام ندوی نے اس پر ایک مقدمہ لکھ کر مولانا کاتبی کے حالات کے ساتھ نہ صرف ان کی شاعری پر ایک مفصل تبصرہ لکھا، بلکہ اس دور کی شاعرانہ خصوصیات کو بھی نمایان کیا، ہم ناظرین معارف کی دلچسپی کے لئے اس مقدمہ کو معارف میں شائع کرتے ہیں، اور ہم کو امید ہے کہ جب اس مقدمہ کے ساتھ یہ مجموعہ انتخاب شائع ہوگا، تو فارسی شاعری کے قدر دانوں میں اس مقدمہ سے اس مجموعہ انتخاب کی اور اس مجموعہ انتخاب سے اس مقدمہ کی وقعت اور اہمیت بہت زیادہ بڑھ جائیگی،

اسلام کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ان کے دور حکومت نے بہ کثرت ایسے جلیل القدر
عہد پر اسلام کی علمی تاریخ ہمیشہ ناز کر سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ ان فرمانرواؤں کے
تقدیر افراد کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے، اور ان کے وجود کو ان کے دور حکومت کے حقائق
یا جاتا ہے، چنانچہ نوین صدی کے فرمانروایان اسلام میں سلطان شاہ رخ بہا
ر فرمانروا گذرا ہے، جو ۴۴۰ ریح الاول ۸۵۰ھ میں پیدا ہوا، اور سلطان صا
ن کے بعد ۴۳ سال بلکہ ۵۰ سال تک ایران، توران اور ہندوستان پر حکومت
کی وفات پائی، دولت شاہ سمرقندی نے عارف کامل نور الدین نعمت اللہ
میں، اس نامور بادشاہ کا جو ضمنی تذکرہ کیا ہے، اسکی ابتداء ان الفاظ سے کی ہے:

یذکر اللہ فی الخاقین شاہ رخ بہادر گورگان انار اللہ بہانہ بادشاہ بود
دانی و موید تباہ محمدانی بختم مساعد دولت موافق داشت وعدے بر
عام دربارہ عوام و خواص داشتے رعایا آن آسودگی و فراغت کہ بروزگار
نہ، از عہد آدم الی یومنا در بیچ عہد زمان و دور اوان نشان نداده اند بیرت
ت شریعت گوے مراد از میدان سلاطین در بود

قی اور مذہبی فضائل کے ساتھ اس کا دور حکومت علمی حیثیت سے بھی خاص اعتبار
نہ مانہ میں اسلام کے متعدد ایسے مایہ ناز فرزند پیدا ہوئے، جن پر مسلمانوں کی
تذکرہ ہو دولت شاہ نے اس کے ضمنی تذکرے میں ان ناموں اسلام کا نام
سے لیا ہے، گویا ان کا وجود اس کے دور حکومت کی ایک بہت بڑی برکت

اما از مشائخ و اکابر و علما و شعرا کہ بر دژگار شاہ رخ سلطان ظہور یافته اند سلطان العلما و رؤس
شمس الملة والدين محمد بن فطحي البخاري المعروف خواجه پارسا قدس روحه و خواجه صابن الدين
تركه اصفهاني و مولنا فاضل حسين خوارزمي و قدوة العلماء و مفتي الفضلاء مولانا شرف الدين علي
يزدي و از شعراے بزرگ شيخ آذري و بابا سودائي و مولانا علي شهاب و امير شاهی سمنوار
و مولنا کابٹی ترشیزی، و مولانا سی بودہ اند کہ ذکر تفصیلت و دوادین این جماعت در ربیع
مسکون شہرت دارد، اما چارہ ہنرمند در پائے تخت شاہ رخ بودہ اند کہ در ربیع مسکون
بر دژگار خود نظیر نہ داشتہ اند، خواجه عبدالقادر مراغی در علم او و در موسیقی و یوسف اندکائی
در خوانندگی و مطربی و استاد قوام الدین در ہندسی و طراحی و معماری و مولانا خلیل مصور کہ
ثانی مانی بودہ نور اللہ تعالیٰ مرقدہم

دولت شاہ نے سلطان شاہ رخ کے دور حکومت کے جن ارباب کمال کا نام لیا ہے، ان کے
فضائل و کمالات کے نمایان کرنے میں اگر ہمارا موجودہ علمی اور تاریخی سرمایہ ہماری مدد کرے تو اسلام کی
علمی اور ادبی تاریخ کے بہت سے ابواب و فصول کے روشن مناظر چشم بصیرت کے سامنے آ سکتے ہیں،
لیکن سر دست ان میں ہم صرف ایک با کمال شاعر کے سوانح حیات لکھنا چاہتے ہیں، جس کا نام مانی
محمد تہس الدین لقب اور کابٹی تخلص ہے، باپ کا نام عبد اللہ تھا، طرق در آوش میں پیدا ہوا جو نیشاپور
اور ترشیز کے درمیان ایک گاؤں کا نام ہے، لیکن نیشاپور اور ترشیز کی شہرت نے اس کو اپنی طرف
منسوب کر لیا، اور وہ کابٹی نیشاپوری اور کابٹی ترشیزی کے نام سے مشہور ہو گیا، اس انتساب کی ایک
وجہ یہ بھی ہے، کہ مولانا کابٹی کی تعلیم و تربیت کا آغاز سب سے پہلے نیشاپور سے ہوا، اور ابتداء میں انھوں
نے نیشاپور میں اگر مولانا سی سے کتابت اور خوشنویسی کی تعلیم حاصل کی، اور اس میں اس قدر کمال حاصل

ملہ تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۳۳۰ ملہ انسائیکلو پیڈیا آت اسلام ذکر کابٹی،

کیا جو، اور فن خوشنویسی کے متعلق ان کے تمام کمالات نہایت واضح الفاظ میں نمایاں
کے خاص الفاظ یہ ہیں :-

مستعد و ذوق فزون بودہ اول در نیشاپور بودے و بعد ازاں در مشہد مقدسہ فوت
م و النقیۃ ساکن شد، و بکتاب داری و ادبی مشغول بودے و پیش قلم خط نوشتے
بست و ہنر شعر و علم معمار روزگار خود نظیر داشت و رنگ آمیزی کاغذ و سیاہی
نشان و تزیین حق او بودہ و درین علوم رسائل دارد و در انشا و تالیف
غیر ذلک صاحب فن بودہ و اولاد اکابر در مکتب او متعلم بودہ اند، و بحسب تجربہ
بارک یافتہ اند، و مولانا عبدالحی کہ در خط سیاق و سبب سرآمدہ است
نایابی بودہ،

سیاکہ اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، فن خوشنویسی کے ساتھ شعر و شاعری کا
بہ، غالباً مولانا کاتبی نے بھی ان کی صحبت یا اس زمانہ کے عام شاعرانہ رجحان
لوچہ میں قدم رکھا، اور غزل گوئی کو خاص طور پر اپنے دل و دماغ کا جو لاگاہ بنایا،
ستاد اپنے ہونہار شاگرد کے فضل و کمال کو حاسدانہ نگاہ سے دیکھنے لگا، اور
نامادہ ہو گیا، استاد اور شاگرد دونوں شاعر اور خوشنویس تھے، اس لئے صاف
کہ باہم کس فن میں رشک و حسد پیدا ہوا، البتہ کاتبی کے بعض اشعار سے ظاہر
بست فن شعر کی بدولت پیدا ہوئی، چنانچہ وہ اشعار یہ ہیں :-

نیشاپور سیسی چو اشعار طبع کاتبی دید،

سر قندی ص ۴۱۲ تاہم یقینی ہے کہ وہ شاعری میں ان کے شاگرد نہ تھے بلکہ آتشک
گر دکھا ہی

پہ مشہد رفت و بر نام خوش بست نمک خورد و نمکدان را بدزدید

لیکن مولانا کاتبی کی شرافت اور حسن ادب سے اس نزاع نے کوئی ناگوار صورت اختیار نہیں
کی، بلکہ مولانا کاتبی نے اس کو دیکھ کر نہایت شریفانہ طور پر مولانا سیسی سے علیحدگی اختیار کر لی، اور
دار السلطنت ہرات میں چلے آئے، اور یہاں نہایت عامیانہ زندگی بسر کرنے لگے، اور شعر و شاعری
کو اپنا مستقل مشغلہ بنالیا، اس وقت ہرات کا فرمانروا سلطان بایسنغر تھا، جو در باب کمال ہنرمند
فنون لطیفہ کا بڑا قدردان تھا، چنانچہ دولت شاہ اس کے ضمنی تذکرے میں لکھتا ہے :-
”و در ہنر پروری و ہنرمندی شہرہ اقلیم شد، و خط و شعر در روزگار ادراج یافت
و ہنرمندان و فضلار با وادہ او از اطراف و اکناف روے بخدش آوردند ہنرمندان را
عنایتہا کر دے و شوارا دوست داشتے، و در تہل کوشیدے و ندیمان و جلسیان با طرائف
داشتے و از سلاطین روزگار بعد از خسرو پرویز چون بایسنغر سلطان کے بجزرت و تہل معاش
نہ کردہ، و شعر ترکی و فارسی را نیکو گفتے، و فہمیدے و پیش قلم خط نوشتے، و این تخلص
مرزا بایسنغر راست“

گداے کوے تو شد بایسنغر گداے کوے خوبان بادشاہ

اسکی ہنر پروری کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ اس کے دربار میں خواجہ یوسف اندکانی
ایک مشہور مطرب تھے، سلطان ابراہیم بن شاہرخ نے متعدد بار سلطان بایسنغر سے ان کو طلب کیا،
لیکن سلطان نے انکار کیا، ایک بار سلطان ابراہیم نے ایک لاکھ دینار نقد بھیج دیے، کہ اس کے
عوض میں خواجہ یوسف کو بھیج دلیکن سلطان کی بلند ہمتی نے اس کو گوارا نہیں کیا، اس نے
اپنے بھائی کے جواب میں یہ شعر لکھ کر بھیج دیا،

تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۳۵۰

سلطان بایسنغر نے بابا سودانی کو اس قصیدہ کے جواب لکھنے کا حکم دیا، اور انھوں نے ایک گھنٹے میں اتنی شعر کا ایک قصیدہ اس کے جواب میں لکھ دیا، چنانچہ خود کہتے ہیں :-
 ایک ساعت گفت این شعر باورد سوزانی فرید اندر سپاہان گرچہ گفت آزابا تابی
 دولت شاہ کو اگرچہ اس زود نویسی کا یقین نہیں آتا، تاہم اس میں اس کو بھی شبہ نہیں،
 کہ انھوں نے اس قصیدے کو تھوڑی سی مدت میں لکھا تھا، اسی عادت کے مطابق سلطان نے مولانا کا بقی کو بھی خلاق المعانی کمال الدین اسماعیل اصفہانی کے ایک قصیدے کے جواب لکھنے کا حکم دیا، جس کا مطلع یہ تھا،

مزد کہ تاجور آید بوستان ز گس کہ ہست در چمن و باغ مرزبان ز گس
 مولانا کا بقی نے اس قصیدہ کے جواب میں ایک نہایت سیر حاصل قصیدہ لکھا، جس کی نسبت دولت شاہ کا بیان ہو کہ

”اوجاب کمال را در حد کمال بیان کردہ“

لیکن مولانا کا بقی کے ہم سرون نے رشک و حسد سے ان کے قصیدے کی بالکل قدر نہیں کی اسلئے انھوں نے کبیدہ خاطر ہو کر ظہیر کے ان اشعار سے اپنے دل کو تسلی دی،

ہنر نہفتہ چو غنما بماند ز انکہ ماند کیکہ باز شناسد ہمارے را از خاد
 ہزار بیت بگفتم کہ آب از ان بچکید کہ جز ز دیدہ دگر آہم از کسے نکشاد
 ہزار دامن گوہر نشان کر دم کہ بچ کس شبے در کنار من نہاد

اور ہرات سے نکل کر پہلے استرآباد اور گیلان آئے، پھر وہاں سے دارالسلطنت شروان کا رخ کیا، اور وہاں شاہزادہ اعظم امیر شیخ ابراہیم شروانی نے ان کی بڑی قدردانی کی، اور ایک

۱۵ دولت شاہ سہر قندی ص ۱۱۱،

ماریوسف خودنی فروشیم تویم سیاہ خودنگہ دارلہ
 لیغہ کی اس قدردانی کی وجہ سے اس دور کے بہت سے مشہور شعرا اس کے دربار چنانچہ دولت شاہ لکھا ہے :-

کہ در روزگار شاہرخ سلطان بلاذمت بایسنغر بہادر سے بودہ اند بابا سودانی است
 یوسف امیری و امیر شاہی سزوار ہی و مولانا کا بقی ترشیزی و امیرین الدین لایا

دانی محض تفریحی حیثیت نہیں رکھتی تھی، بلکہ اس کے دربار میں شعرا کو شاعری قہ بھی ملتا تھا، کیونکہ سلطان بایسنغر کی عادت یہ تھی، کہ اپنے دربار کے شعرا کے رقصائد پر قصیدے لکھواتا تھا، اور اس طرح ان کے زور طبع کا امتحان کرتا تھا، ایک مشہور شاعر فریداحول نے رات اور ستاروں کے متعلق ایک قصیدہ لکھا

نواج این دریائے ولابی فرد شد ز ورق زبرین برآمد پشت سیما بی
 ت پر زور قصیدہ تھا جس کی نسبت دولت شاہ نے لکھا ہے کہ

م و صفت طلوع تیر اعظم در آخر قصیدہ بیان می کند، در چرخیات و درین

دس کو ایک ہفتہ میں لکھا تھا، اور اس زود نویسی پر اس کو ناز تھا، چنانچہ

مناہان فریدان شوانشاہ عجب داشت طبع ازین تیزی داشتی

۱۵ دولت شاہ سہر قندی ص ۱۱۱،

ملک میں جس کی رویت گل ہے، دس ہزار دینار شروانی عطا فرمائے، یہ دولت شاہ کا بیان ہے۔
 لام علی آزاد بلگرامی نے یہ بیضی میں لکھا ہے، کہ جب مولانا کا بتی نے کمال کے قصیدہ کا جواب
 سفر کی خدمت میں گزرا تا تو حاسدون کی در اندازی سے خود میرزا نے اس کی طرف بالکل توجہ
 کی ہنسی اور اڑائی، اسلئے مولانا کا بتی نے ناراض ہو کر شروان کا رخ کیا، اور امیر ابراہیم کی
 رویت کا قصیدہ لکھ کر پیش کیا، جس کے صلہ میں اس نے دس ہزار دینار دیئے، بہر حال
 مولانا کا بتی نے نسبت ہرات سے زیادہ کامیاب زندگی بسر کی، اور جیسا کہ انسائیکلو پیڈیا
 لکھا ہے، وہاں بہت دنوں تک قیام پذیر رہے، لیکن اس زمانہ کے مذاق کے مطابق
 شروان سے موکر آرائیوں سے سابقہ پڑا، اور مولانا بدر شروانی سے جو شروان اور مضامین
 کے پایہ کے شاعر خیال کئے جاتے تھے، مقابلہ کرنا پڑا جس کی اہمیت کا اندازہ کا بتی کے اس
 ہے جو ادب و فنون نے مولانا بدر شروانی کی شان میں لکھا ہے

محمّد رسید اسم از اسمانم
 محمد تو بدری

محمّد تو بدری
 باگشت سبابت بردارم
 قاتی اور بدر کی اس معاصرہ چشمک نے دو فریق پیدا کر دیئے، ایک فریق مولانا بدر
 کا بتی پر ترجیح دیتا تھا، لیکن اہل سمرقند مولانا کا بتی کو ترجیح دیتے تھے
 میں بہت دنوں تک قیام پذیر رہنے کے بعد مولانا کا بتی آذربائیجان میں چلے آئے
 اسکندر بن قرا یوسف تھا، جو جلال غازی کی ایک صحرائی ترکمان قوم سے تھا
 ان سے تعلق نہیں رکھتا تھا،

جی نے حسب دستور اس کی مدح میں بھی ایک عمدہ قصیدہ لکھ کر پیش کیا لیکن آ
 شاہ سمرقند ہی میں ۳۷۷-۳۷۸ھ تک مولانا بدر

غیر متقدم صحرائی شخص مولانا کا بتی کی شاعری کا کیونکر قدردان ہو سکتا تھا، اس نے ان کی طرف
 توجہ نہیں کی، اور قصیدے کا کچھ صلہ نہیں دیا، مولانا کا بتی کو اس ناقدر دانی سے نہایت رنج ہوا، اور
 وہ اسکی جو میں یہ قطعہ لکھ کر

زن و فرزند ترکمان را گناو
 آنچہ ناگادہ ماندہ بود ازو
 بچو مادر سکندر بدرائے
 داد گاؤں بشکر چھٹائے

اصفہان چلے آئے، اور وہاں خواجہ صابن الدین ترکہ علیہ الرحمہ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کے سامنے
 علم تصوف کے بہت سے رسالے پیش کئے، اور ان کے فیض صحبت سے دنیا و مافیہا سے بالکل قطع تعلق کر لیا
 اس کے بعد اصفہان سے خواجہ صابن الدین علیہ الرحمہ کی اجازت لیکر عراق عجم سے طبرستان اور الزمر
 میں چلے آئے، اور استرآباد میں اقامت اختیار کی، اور بالکل گوشہ نشین ہو گئے، با اینہم فرصت کے اوقات
 میں نظامی کے غمہ کا جواب بھی لکھتے رہے، لیکن استرآباد کا سفر مولانا کا بتی کا آخری سفر تھا جس کے بعد
 ان کو سفر آخرت کے لئے کمر بستہ ہونا پڑا، چنانچہ شمسہ میں یہاں سخت طاعون پھیلنا، جسکی شدت کا
 بیان خود مولانا کا بتی نے ایک قطعہ میں کیا ہے،

ز آتش قہر و باگردید ناگاہان خراب
 و اندر و از پیرو برنا تیج تن باقی نماند
 استرآباد سے کہ خاکش بود خوشبو تر رشک
 آتش اندر بیشہ چون افد نہ تر ماند رشک

اسی آگ کے شعلوں کی لپٹ نے مولانا کا بتی کے خوں حیات کو بھی پھونک دیا، اور انھوں
 نے ۳۷۹ھ میں وفات پائی، اور حسین امام زادہ معصوم کے مزار مبارک کے باہر جہنگوران کے نام سے
 مشہور ہے، دفن ہوئے،

اخلاق و عادات | مولانا کا بتی کے اخلاق و عادات میں سب سے زیادہ نمایان چیز، سادگی، بے تکلفی،
 فاکساری، خود داری، اور فیاضی ہے، وہ اول اول مولانا کی عداوت کی وجہ سے نیشاپور سے نکلے

چکے تھے، کہ بڑے بڑے درباروں میں ان کی رسائی ہو سکتی تھی، لیکن انھوں نے
ورخاکساری سے مناسب جلیلہ کی کچھ پروانہ کی، اور نہایت دارستہ مزاجی کیساتھ
سے پھرے، چنانچہ دولت شاہ لکھتا ہے :-

آنجا کر شیوہ اپنا سے روزگار است بر دنگار و حاسد شدہ، ہر دول گران
دوت ادبر خاست، مولانا کا بتی بفرست آن گرانی را دریافت، از نیشاپور
نت ہرات نمود، و ہمارہ بے تعین و تکلف گردید سے، و بشعور شاعری منو
ستحقاق تصور داشت اما در صفت نعال ظرافت سری برد۔

اکساری دار السلطنت ہرات میں پہونچ کر جب انھوں نے سلطان بایسنغر
لعلانی کمال اسماعیل اصفہانی کے قصیدہ پر قصیدہ لکھا، اور حاسدوں کی در انداز
نے اس قصیدہ کی داد نہ دی، تو وہ اپنی خودداری کی وجہ سے نہایت
دور ہرات کو چھوڑ کر دار السلطنت شروان میں پہونچے، اور شاہزادہ اعظم
ن کے دربار میں رسائی حاصل کی، اور اس نے ان کی نہایت قدر دانی کی
ایا، لیکن مولانا کا بتی چونکہ نہایت نیاز و واقع ہوئے تھے، اس لئے یہاں
ن ملتا تھا، چند دنوں میں سب صرف کر ڈالتے تھے۔

ن نے ایک قصیدہ کے صلہ میں ان کو دس ہزار دنیا عطا فرمائے لیکن انھوں
ن کا روانہ اسے شامی میں اس رقم کو فقرا و صلحا اور شہر و نظر فار پر ضر
نے اس میں سے کچھ رقم چاہی لی، ایک بار انھوں نے خادم کو حکم دیا،
م انسان دعوت کا سامان کرے لیکن ایک من آٹے کی قیمت تک موجود
کے متعلق لکھا ہے، کہ در امر دنیا بسیار لایابی

نہ تھی، باورچی نے اس کی اطلاع دی، تو اس کے متعلق انھوں نے یہ قطعہ لکھا:

مطبخی راوی طلب کردم کہ بغراقی پرد
گفت ہم دہیمہ گریا ہم کہ خواہد داد آرد؟
تا شود زان آش کار با و ہمان ساختہ
گفتم آن کو آسیاے چرخ گردن ساختہ

جس سے ان کے توکل و استغناء کا اندازہ ہوتا ہے،

بعض احباب نے ان کو ملامت کی کہ ابھی ابھی بادشاہ نے آپ کو دس ہزار دنیا عطا فرما
ہیں، اور آپ کے پاس ایک من آٹے کی قیمت بھی نہیں ہے، ایسا نہ ہو کہ بادشاہ آپ سے بدظن
ہو جائے، مولانا کا بتی نے جواب دیا، کہ اگر میں بادشاہ کا خزانچی ہوں، اور یہ مال میری تحویل میں
ہے، تو میں بادشاہ کو اس کا حساب دیدوں گا، ورنہ اگر اس نے مجھ پر احسان کیا ہے، تو میں صرف
ایک تنہا شخص تھا، لیکن میں نے ہزاروں آدمیوں پر اس مال کو تقسیم کر دیا، اگر بادشاہ اپنے اس
احسان کو واپس لینا چاہے گا، تو میں اس شخص کا حوالہ دیدوں گا، جس نے مستحقین کو میرا پتہ دیا، اسکے
بعد احباب کو مخاطب کر کے یہ قطعہ پڑھا،

درازا ہر اسے خرچ کند سکہ دار پہن بدبخت مرد کے کہ در اگر دمیکند

اور کہا کہ اے دوستو! تم شروان شاہ کے خزانے کا غم نہ کھاؤ، کہ وہ اتنی رقم کے خرچ کر دینے
سے خالی نہ ہوگا، اور میری فکر بھی نہ کرو، اور میری مفلسی پر کبیدہ خاطر نہ ہو، کہ معافی کے خزانے میرے

لے دیوان میں پورا قطعہ حسب ذیل ہے :-

مطبخی راوی طلب کردم کہ بغراقی پرد
گفت در چشم نمی آید بطبع بیج چیز
تا شود زان آش کار با و ہمان ساختہ
غیر آب و دیدہ کش جاری غم نان ساختہ
زان کہ ہستت کار خوان سفرہ نشان ساختہ
گفت آنکین آسیاے چرخ گردن ساختہ
گفت ہم دہیمہ گریا ہم کہ خواہد داد آرد؟

ت کا سرمایہ کبھی ختم نہ ہوگا،

سے مولانا کا بقی نے ہمیشہ غربت و افلاس میں زندگی گزاری انسا بیکلو پیڈیا

زندگی غربت میں گذاری جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ بڑی فیاض تھے اور

مستون سے جو کچھ ملتا تھا چند دنوں میں خرچ کر دیتے تھے۔

افلاس کی وجہ سے بعض اوقات لب تناعت کی ہر سکوت ٹوٹ جاتی

ل آجاتا تھا،

میں نداری آگئی چون نباشد از تو ہر دم تالہ و نجان مرا

و ہی یک جامم مایم گردون کہ روزے بس بودیکان مرا

تصنیفات کا اکثر حصہ نظم میں ہے لیکن نثر میں بھی ان کے چند رسالے

شاہ نے ان الفاظ میں کیا ہے،

صفا ان نوہ بصیبت شریعت نغز الفضل و تحقیق خواجہ صابن الدین

شد و در علم تصوف پیش خواجہ رسالہ گذرانید و تربیت یافت

کا نام سی نامہ ہے جو ان کے ۳۰ مکاتیب کا مجموعہ ہے اور اس میں

افسوس ہے کہ یہ رسالے ہمارے پاس موجود نہیں ہیں، اس لئے ہم

کوئی تبصرہ نہیں کر سکتے البتہ انھوں نے مثنوی مجمع البحرین کے

لکھا ہے جس سے ان کی انشا پر دازی اور عبارت آرائی کا اندازہ ہو

کے بعض اقتباسات نقل کرتے ہیں ۱۱۔

کر کا بقی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”بالحول والقوة“ مدام از حضرت مبلغ الہام و تکلم بردوام تہائی شانہ جواہر زواہر صلوٰۃ

و یواقیت حواقیت تحیات نثار روزگار سخن گزار سے بادکہ بیان معصع انما فصیح و کلام

منظم ادیت جوامع الکلم اجاس پاس ذات پاک را بر طبق ماعرفناک و نسق سبق یعنی

احاد برورق اگرچہ در مظاہر اسرار انکار فضلا سے بلاغت دثار و شعرا سے فصاحت شعرا از

جیب و گریبان روزگار پید بیضی سے موسوی نمودہ دبا قلام اختراع و ارقام اصطلاح بر صفا

لطائف معنوی صوری ہائے معنوی کشودہ اند

جس سے معلوم ہوگا کہ اس دور میں مسیح و مقلی نثر نگاری کا جو عام رواج ہو گیا تھا اور اس میں

وہ اپنے حریفوں سے پیچھے نہ تھے،

نظم میں ان کا جو کلام ان کے فنی کلیات میں ہمارے سامنے موجود ہے، ان میں متعدد مثنویاں

ہیں جن کے نام یہ ہیں،

حمسہ: اوپر گد چکا ہے کہ اسرار باد کے زمانہ قیام میں مولانا کا بقی نے خمسہ نظامی کا جواب لکھا شروع

کیا تھا اور دولت شاہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مخزن الاسرار کے اکثر حصہ کا جواب لکھ چکے تھے

جس کو اکابر نہایت پسند کرتے تھے لیکن انسا بیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے کہ وہ صرف گلشن ابرار

(جو مخزن الاسرار کا جواب ہے) اور سیلی مجنون کی ٹیس کر سکے، اور سیلی مجنون کا ایک نسخہ سینٹ

پٹر سیرگ میں ہے اس کی نسبت مسٹر براؤن لکھتے ہیں کہ

”آخر زندگی میں انھوں نے خمسہ لکھنا شروع کیا جس میں انھوں نے تصنیف و آرایش کو راہ دیا“

اسی وجہ سے وہ اس کو پورا نہ کر سکے۔

۱۔ دو مختلف وزن، اور دو مختلف قافیوں میں ایک رزمیہ نظم ہے،
۲۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے، کہ اس میں دو شخص ناظر و منظور کی
صوفیانہ محبت کا ذکر ہے،

۳۔ مسٹر براؤن اسکی نسبت لکھتے ہیں کہ "اسکو انھوں نے نئے نئے صنایع میں
لکھا ہے، مثلاً ذوالبحرین، ذوقافیتین، اور اسی قسم کے دوسرے صنایع"
۴۔ مسٹر براؤن نے اس کا نام لیا ہے،

۵۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے، کہ اس میں مجازی طور پر شاہین
قیاد اور اس کے وزیر کی تاریخ ہے، اور اس میں تراکیب کی فراوانی
۶۔ اخلاقی اور عشقیہ شاعری میں ہے،

۷۔ مسٹر براؤن کے پاس مولانا کا بتی کے دیوان کا ایک قدیم نسخہ تھا، جو کا
کی وفات کے بعد ۱۹۲۳ء میں لکھا گیا ہے، اس میں تین ہزار اشعار
ہیں، جو غزلیات، قطعات، اور متفرقات پر مشتمل ہیں، اور متفرقات
میں زیادہ تر ان کی زندگی کے حالات ہیں،

۸۔ مجموعہ کلیات کی صورت میں ہمارے سامنے ہے،
۹۔ سے معلوم ہوتا ہے کہ بہرام اور گل اندام الگ الگ دو مثنویاں ہیں،

شعر العجم (حصہ دوم)

۱۰۔ کا تذکرہ (خواجہ فرید الدین غطار سے حافظ اور ابن یسین تک) معہ تنقید

انگریز کی تاریخ کا ایک عجیب و غریب مآخذ

مثنوی آشوب ہندوستان

از جناب قاضی احمد میاں صاحب آخرو جوناگڑھی

"مندرجہ ذیل مقالہ میرے اس انگریزی مقالہ کا ترجمہ ہے جو آل انڈیا اورینٹل کانفرنس

کے اجلاس نہم منعقدہ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء بمقام ٹریونیڈرم دہرا دکنور کے شعبہ تاریخی

میں پڑھا گیا تھا۔" (آخر)

تمام دنیا کے سلاطین اور فرماں رواؤں میں شہنشاہ اورنگزیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ
سے متعلق جتنی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں، شاید ہی کسی اور بادشاہ کی نسبت لکھی گئی ہوں گی، تاریخ اورنگزیب
کے متعدد مآخذ بچھلے چلے آتے ہیں اور ان میں آئے دن ایک نہ ایک اضافہ ہوتا رہتا ہے، اسی سلسلہ
میں ہم تاریخ اورنگزیب کے ایک ایسے مآخذ کو پیش کر رہے ہیں جس کے موجود و محفوظ ہونے کا اگرچہ ہمیں
علم ہے، لیکن جہاں تک ہمیں معلوم ہے معاصر مورخین میں سے کسی نے اس کو تاریخی مآخذ کی حیثیت سے
استعمال نہیں کیا، اور نہ تاریخ عالمگیر کی موجودہ فہرست مآخذ میں اس کا ذکر پایا جاتا ہے، یہ ایک فارسی

۱۱۔ اورنگزیب کی تاریخ کے تقریباً تمام فارسی مآخذ کے نام سرحد و ناتھ سرکار کی تاریخ اورنگزیب اور پروفیسر نجیب اشرف
کے مقدمہ قعات عالمگیر میں دیئے گئے ہیں جن میں اس مثنوی کا نام نہیں پایا جاتا،

ہمارا مخطوطہ | یہ چھوٹی سی جلد ۸ x ۵ کی تقطیع پر ۸۰ اوراق یا ۱۶۰ صفحات کی کتاب ہے، ہر صفحہ میں ۱۵ اشعار ہیں کل اشعار کی تعداد ۲۵۰۰ (دو ہزار پانچ سو) ہے، ہر صفحہ پر سیاہ و سرخ لکیروں کی جدولیں ہیں، عنوان تمام سرسرخ روشنائی سے لکھے ہوئے ہیں، کتاب خوش خط و نستعلیق ہے، خط بہت پختہ اور صاف ہے، بعض اشعار میں الفاظ کو کاٹ کر حاشیہ پر ان کی تصحیح کی گئی ہے، غالباً مالک کتاب یا کسی پڑھنے والے نے کسی دوسرے نسخے سے اسکی تطبیق کر کے تصحیح کی ہوگی، ہر صفحہ کے آخر میں آئندہ صفحہ کا ایک لفظ لکھ دیا گیا ہے صفحات کا نشان نہیں دیا گیا، کتاب کا نام سرورق، اول یا آخر کتاب میں نہیں لکھا گیا، بلکہ ثنوی کے اس آخری شعر سے معلوم ہوتا ہے،

شداں نامہ از ہمت دوستاں
سمعی با شوب ہندوستان،

تایخ کتابت اور کتاب کا نام عبارت مندرجہ ذیل سے معلوم ہوتے ہیں جو آخر کتاب میں درج ہے:-

”کاتب المحرد محمد حسین بیست ہستم شہر رجب المرجب سنہ تحریر یافت“

اس ثنوی کی تایخ تصنیف کا پتہ نہیں چلتا، لیکن سنہ ۱۰۶۵ھ کے مابین لکھی گئی، ہر جہاں کہ ہم آگے چل کر بیان کریں گے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مخطوطہ تصنیف کتاب کے صرف ۲۸ برس بعد لکھا گیا ہے،

آخر کتاب میں حاشیہ پر لکھا ہے ”اس کتاب دولہ رے“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ دولہ رے کی ملکیت میں تھا جو جو ناگرٹھ کے ایک ذی علم رہن، چھتری اور دیسائیوں کے خاندان سے تقریباً ڈیڑھ سو برس پہلے گزرے ہیں،

مصنف | اس ثنوی کے مصنف کا کوئی حال معلوم نہ ہو سکا، سوائے اس کے کہ اس کا تخلص ”ہشتی“ تھا جو اس کتاب میں مندرجہ ذیل تین اشعار میں پایا جاتا ہے:-

ہندوستان ہے جس پر آئندہ سطور میں تبصرہ کرنا مقصود ہے،
کتاب کے قلمی نسخے ہندوستان اور یورپ کے کتب خانوں میں عجائب خانہ برطانوی کے کتب خانہ میں ۲۶۲۳۵ پر اس کا ایک نسخہ جس کا ذکر ڈاکٹر ریو (Riv) نے اپنی فہرست مخطوطات فارسی میں ۲۰۱۰ صفحات اور ۱۰ x ۵ کی تقطیع کا ہے، جس کے ہر صفحہ پر ۱۸ اشعار لکھے ہوئے ہیں کی نسبت اٹھارہویں صدی کی تحریر ہونے کا قیاس کیا گیا ہے،
کتب خانہ میں اس کا ایک اور قلمی نسخہ موجود ہے، اس کا ایک نامکمل مخطوطہ آکسفورڈ محفوظ ہے، ان دو کمال اور ایک ناقص نسخوں کے علاوہ ایک چوتھا مخطوطہ حال ہی کو ہاتھ لگا ہے جس پر ہمیں اپنے اس مضمون میں تبصرہ کرنا ہے،

کے تعجب ہوتا ہے کہ اس قدر نایاب ہونے کے باوجود اس ثنوی کے دو مطبوعہ سے ایک مطبوعہ سنہ ۱۳۰۰ھ کتب خانہ آصفیہ (حیدرآباد) کے شعبہ تاریخ فارسی مصنف کا نام ”ہشتی شیرازی“ بتایا گیا ہے، اور دوسرا نسخہ مطبوعہ سنہ ۱۸۸۳ھ میں بتایا جاتا ہے، یہ دونوں مطبوعہ نسخے ایک ہی اشاعت کے معلوم ہوتے ہیں، سنہ ایک دوسرے سے مطابق پائے جاتے ہیں،

یور، ایٹیا، ایک موسائی دکلکتہ، بوبار، رامپور، علی گڑھ، پشاور، پنجاب یونیورسٹی،
ب موسائی (بیبلی)، اور یورپ کے انگلینڈ، فرانس اور جرمنی کے کتب خانوں مخطوطہ موجود نہیں ہے،

۶۸۹-۶۹۰ جناب عبد الرحمن خان صاحب پٹان (علیگ)، ناظر مساب:
۶۹۱-۶۹۲ فہرست کتب خانہ آصفیہ جلد ۱ ص ۲۵۲،
جاگر ہم نے اس مطبوعہ نسخہ کی تلاش کی، مگر وہ دہاں سے غائب تھا، اسی طرح وہ ہمیں نہ ملا،

اخوان تست ، گیا ہی ضعیفی زبستان تست

صفا تش بیاں چو غیش ز پولاد باید زباں

مدح امام زمن چو صاحب سخن کر خستم سخن

سی شعرا کے تذکروں میں بھی اس کا کہیں پتہ نہ مل سکا، مطبوعہ نسخہ

قدر معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایرانی الاصل اور شیراز کا رہنے والا تھا، و

ی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس کے اشعار ذیل سے ظاہر ہوتا ہے :-

یار اذیل بنی را وصی و خدایا وکیل

ن اشاعشر مرا ساز غزل بیاں بارور

علوم ہوتا ہے کہ بہشتی شہزادہ مراد بخش کا درباری شاعر تھا، و

ما کرتا تھا، چنانچہ اس ثنوی میں ایک جگہ کہتا ہے :-

مدہ فرستم کہ از فکر بیودہ در زحستم

ہوں سرورم ز خود کر و طفش ثنا گترم

ت حیناں سے پتہ چلتا ہے کہ وہ غزلیات بھی لکھتا تھا، جو

مغلہ رہا ہے، اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ اس نے

کا چھوڑی ہے جس کا ایک تلی نسخہ ادبیرا کے کتب خانہ میں محفوظ ہے،

سرپرستی میں رہ کر بہشتی اپنے آقائے ولی نعمت کی مدح و ثناء میں ^{الطیاف} ب

مراد جہاں کے لقب یاد کرتا ہے، اور کبھی "مراد و دو عالم" لکھ کر

تی ستاں

یاد دہشی چوں مراد جہاں

جیسا کہ ثنوی لکھنے والوں کا عام دستور ہے، مصنف نے کتاب کے شروع میں مراد کی مدح

کا خاص عنوان قائم کر کے، اپنے دیگر ہم پیشہ مدح سراؤں کی طرح اس کی جا و سجا مدح و ستائش

کی ہے، چنانچہ مراد بخش کی نہایت سے متعلق مصنف ہمیں صرف پہلی مرتبہ روشناس کراتا ہے :-

زعصیاں گریزاں ز طاعت قریں بود بے سخن شاہ دنیا و دیں

دش غنچہ گلشن معرفت ز شاہاں ندارد کسی اس صفت

شب روز بر سنت مصطفیٰ بہر کار شرعش بود رہنما

چناں شرع دارد بحدش رواج زادیاں باطل ستانہ خراج

لیکن تاریخ سے اس کی تائید نہیں ہوتی، بلکہ اس کے برعکس ہیں اس بات کا علم ہوتا

ہے، کہ مراد ایک سپاہی منش اور سرکش طبیعت کا آدمی تھا، وہ عیش و عشرت کا طالب اور

زیادہ تر اپنا وقت عیش پرستی اور لہو لعب میں گزارتا تھا، اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ وہ

سنت نبوی کا پیرو اور احکام شریعت کا پابند تھا، اس کو سولے شاعرانہ مبالغہ کے اور

کیا کہا جاسکتا ہے،

خود مصنف کا بیان ہے کہ اس نے اپنے آقائے ولی نعمت کے حالات میں ایک

قرن (غالباً دس سال) کے اندر کئی چیزیں تصنیف کی تھیں، اور کہ "آشوب ہند" اس کی

پہلی تصنیف نہیں ہے :-

ز احوال آل قبلہ راستاں ز یک قرن گفتم بسی داستاں

کنوں فکر تصنیف دیگر کنم ز آشوب گیتی سخن سر کنم

تمام لڑایاں اور دیگر واقعات جو شاہجہاں کے چاروں شہزادوں کے مابین تخت

دہلی کے حصول کے لئے رونما ہوئے، ان کی نسبت مصنف کا دعویٰ ہے کہ وہ سب اس کے

شاہنامہ سے اپنی مثنوی کا مقابلہ کرتے ہوئے وہ اپنے تئیں فردوسی پر ترجیح دینے اپنے شاہیر کے کارناموں اور لڑائیوں کا بیان اپنی آنکھوں سے دیکھے بغیر

فردوسی خوش کلام کہ بادش زرداں درود و سلام
مناسہ نادیدہ گفت بجائے گہر طبعش الماس سفت
ہمارا ہمہ دیدہ ام زکس ہنچو افسانہ نشیدہ ام
بست شیریں تراست ولی صدق را نشاء دیگر است

بعض اشارات ایسے پائے جاتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف گجرات
لاہ امرتسری ہے کہ وہ مراد کا درباری شاعر تھا، اور یہ ظاہر ہے کہ اس
میں تھا جہاں اسے "مروج الدین" کا لقب اختیار کر کے تخت نشینی کی
باوہ علامہ طوسی (خواجہ نصیر الدین) کی ایک پیشین گوئی کا ذکر کرتے ہوئے
سے کچھ لوگ حج کو گئے تھے، وہ اسی سال واپس آئے، چنانچہ ان کی
وغیرہ، ان دونوں باتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ احمد آباد میں
نہ رہا ہو، لیکن وہ کم از کم اتنے عرصہ تک وہاں مقیم رہا ہوگا، جب تک
فس گجرات میں تھا،

مثنوی کی تالیف تصنیف کا ذکر متن کتاب میں کہیں نہیں ملتا، البتہ بعض
میں بیان کئے گئے ہیں ان کی بنا پر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب
کے مابین لکھی گئی ہوگی، اولیٰ یہ کہ مراد کی وفات کا ذکر اس میں نہیں کیا
کے گویا ر کے قلعہ میں بھیج دینے کا حال درج ہے، جو ہر سوال ۱۰۶۵

کو واقع ہوا، ثانیاً کتاب کے آخر میں داراشکوہ کی گرفتاری اور اس کے قتل کا واقعہ بیان کیا گیا
ہے جو ۲۱ رذی الحجہ ۱۰۶۹ء کو پیش آیا، ان فرائن کی بنا پر ۱۰۶۹ء یا ۱۰۷۰ء کو اس کتاب کی تالیف
تصنیف سمجھنا چاہئے، یعنی مراد کی وفات سے بہت پہلے اور مراد کے قتل کے فوراً بعد،

فہرست مضامین | موجودہ نسخہ میں سرخ روشنائی سے حسب ذیل عنوانات قائم کئے گئے ہیں،
جن کو ہم علی الترتیب یہاں نقل کرتے ہیں:-

(۱) دیباچہ، حمد و نعت و منقبت،

(۲) در مدح سلطان شاہجہاں (یعنی مراد)

(۳) در مدح شاہجہاں و بخش کردن ولایت پچہار فرزند ان خود،

(۴) گفتار اندر احداث مرض بہ بدن مبارک شاہجہاں،

(۵) در تدبیر ساختن داراشکوہ بر زم شجاع و فرستادن پور خود، بہر زم شجاع

بطرف بنگالہ،

(۶) حکایت تمشیل،

(۷) آگاہی یافتن سلطان مراد بخش از مرض شاہجہاں بادشاہ کشتن علی نقی وزیر

خود را،

(۸) بیان تسخیر قلعہ ارک بہ بندر مبارک (سورت) و بدست آمدن مال بسیار از

تدبیر شاہ باز،

(۹) گفتار اندر جلوس فرمودن مراد بخش در صوبہ گجرات،

(۱۰) فرستادن داراشکوہ پور خود را بدفع شاہ شجاع و منصور گردیدن سلیمان شکوہ

و ہزیمت شاہ شجاع مرتبہ اول،

مکر کشیدن سلطان مراد بخش از احمد آباد بصوبہ چین و دیدن سلطان اورنگزیب،
تار اندر بزم کردن اورنگزیب و مراد بخش،
صاف انداختن اورنگزیب و سلطان مراد بخش بمقابلہ مہاراجہ (جسوت سنگھ)
یا فتن اور،

مکر کشیدن ہر دو شہزادہ بطرف اکبر آباد براہ سما نگر (سموگرٹھ)
مکر کشتن سلطان مراد بخش و اورنگزیب و شکست دارا،
توجہ شدن قلعة ارک اکبر آباد و مقید شدن مراد بخش بدست اورنگزیب،
بیت دارا شکوہ از لاہور بموجب نامہای کید کہ بامرے دارا شکوہ رسیدہ
آخر بدگمان شدہ مرتبہ دویم گریخت،

بیت شاہ شجاع و فتح اورنگزیب و رخصت شدن لشکر،
مکر کشیدن دارا شکوہ از احمد آباد بطرف اجیمیر بتدبیر مہاراجہ و آخرالامر شکست
رتبہ سیوم گریختن و بدست جیون زمیندار لاہور مقید گردیدن و آخر کشتہ شدن،
بالا کے تحت میں مصنف نے واقعات اور ان کی تفصیلی جزئیات بیان کی
قابلِ لحاظ ہے کہ اس نے ان واقعات کو بیان کرنے میں شاعرانہ مبالغہ اور
کام نہیں لیا،

محاصرہ ہونے کے اعتبار سے مصنف کی معلومات کچھ ذاتی واقفیت اور کچھ
اور پوروں پر مبنی ہیں، اور جہاں تک برادرانہ معرکہ آرائیوں کا تعلق ہے
ایک کے مقابلہ میں ایک خاص اہمیت رکھتی ہے، اگرچہ واقعات مندرجہ کتاب
زمانہ کی نیز مابعد کی تواریخ میں ملتے ہیں تاہم مصنف کا یہ عام دعویٰ کہ یہ

تمام لڑائیاں اس کی چشم دید میں قابلِ قبول نہیں ہو سکتا یہ صحیح ہے کہ وہ مراد کے دربار سے وابستہ
تھا اور اس لحاظ سے مراد کیساتھ جو جو واقعات پیش آئے وہ اسکے چشم دید ہوں لیکن یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے
کہ ملک کے دوسرے حصوں میں جو جو واقعات پیش آئے انکو بھی اُس نے چشم خود دیکھا تھا؟ قدرتی طور پر یہ
معلومات اسکو پرچہ نویسوں یا افواہوں اور خبروں کے ذریعہ حاصل ہوئی ہوگی، بائیں ہمہ اسکے بیانات دوسری
معتبر تواریخ کی مطابقت میں اکثر صحت سے قریب تر ہیں،

اورنگزیب کی نسبت لے | مصنف مراد کا نوکر اور اس کا طرفدار تھا، اس لئے طبعاً اس کو اورنگزیب
کا مخالف ہونا چاہئے، لیکن پوری کتاب میں اس نے اورنگزیب کے خلاف کچھ لکھنے سے بڑی
احتیاط برتی ہے، شاہجہاں کے اپنے چاروں بیٹوں کو چار ولایات (صوبے) تقسیم کرنے کا ذکر
کرتے ہوئے مصنف نے چاروں شہزادوں کو خلفائے راشدین سے تشبیہ دی ہے:-

خلف بودش از دولت ذو المنن	چو اصحاب خیر البشر چار تن
بدارا شکوہ جہاں اقتدار	سریرش سزاوار صدیق وار
بائین فاروق سلطان شجاع	ز خورشید رایش فر و زان شجاع
ہمی بود شہزادہ اورنگزیب	چو عثمان سراپا حیا و شکیب
ز سلطان مراد از نکو اختری	عیان شوکت و صولت حیدری

مصنف کا اورنگزیب کو حضرت عثمان سے تشبیہ دینا قابلِ لحاظ ہے، کہ اس سے ہمارے
اسی شاعر کا رجحان اورنگزیب کی طرف ظاہر ہوتا ہے، جس کو اس نے اس طنز نہاں کے پردہ
میں چھپایا ہے، دوسری طرف وہ اپنے سرپرست مراد کو حضرت علی سے مشابہت دیتے ہوئے
نہ صرف اس کو دوسروں پر فضیلت بخشتا ہے، بلکہ اس طرح وہ امام ممدوح کو خراجِ فضیلت
پیش کرتا ہے، بہر حال یہ مشابہت بالکل بیجا اور نامناسب ہے اور مصنف نے اس پردہ میں اورنگزیب

بے مذہبی بغض و عناد کو چھپایا ہے، بعض اور مقامات پر بھی اُس نے اورنگزیب
اگلا ہے، لیکن ایسا کرنے میں اُس نے بڑی احتیاط سے کام لیا
زبانی ان خیالات کو ادا کیا ہے، صرف ایک جگہ شجاع کے سپہ سالار
لاہچ دیکر اپنی طرف کر لینے پر وہ اورنگزیب کے خلاف علانیہ طور پر لکھتا ہے:-
ستوحات اورنگزیب بسحر و فسون بود و مکر و فریب
اورنگزیب کی دور بینی اور حکمت عملی کا بڑا معترف اور مداح نظر آتا ہے

ورنگ اورنگ شاہ کہ از کودکی دادہ بودش الہ

راد کو قید ہو جانے کا ذکر کرتے ہوئے اور مراد اور اورنگزیب کا مقابلہ کرتے
ہے، کہ کسی بادشاہ کے چاروں طرف کئی دشمن ہوں تو اس کے لئے مکر و تدبیر
چنانچہ لکھتا ہے:-

سیار باشد عدو بہ نیزنگ و افسوں کند کار او

وہ شاہ شاہ منشی گراز کار خود باشدش آگئی

ماست سلطان مراد ز انجام کارش نیار و ہیار

بہ رستم تور نہ داشت سکندر ز تختش علم بر فراشت

ہو جانے کے بعد سے اس بات کا ذکر کرتے ہوئے کہ دریائے اٹک سے

تمام ملک اُجاڑا اور ویران ہو گیا ہے، مصنف کے یہ اشعار اورنگزیب

نہ خیز ہیں:-

نیت شمر یار جہاں را کند سر بسر عیش زار

بخیر است چون نیت بادشاہ چو جوہر ز پولاد روید گیساہ
مراد سے اگرچہ مصنف کو اپنے ذاتی تحقیقات کی بنا پر کافی ہمدردی ہے، اور وہ اس کی فیاض
نجات اور مردانہ اوصاف کا بہت مداح ہے، لیکن حکومت و ریاست کے لئے وہ اس کو قابل
اور موزوں نہیں سمجھتا، اس معاملہ میں وہ اورنگزیب کی نسبت بہت بلند رائے رکھتا ہے
دارا کے طرف دار ہمارا جہ جہونت سنگھ کے ساتھ ایک فیصلہ کن جنگ کرنے کے لئے اورنگزیب
مراد کو پیغام بھیجتا ہے، اور دارا کی شکست ہو جانے پر اس وسیع سلطنت کا فرماں روا بنانے
کا وعدہ کرتا ہے، پیغام ملتے ہی مراد احمد آباد سے روانہ ہو جاتا ہے، اور دل میں یہ منصوبے گمانٹھ
رہا ہے کہ دارا کے استیصال کے بعد وہ تختِ دہلی پر متمکن ہو گا:-

گماں اینکہ دارا چو یا بد شکست براورنگ دہلی بخوابد نشست

اس موقع پر مصنف ایک تجربہ کار سیاست داں کی طرح لکھتا ہے کہ

ندانت باآں ہمہ راسے و ہوش کہ بنیش کس را ندادند نوش

چہ خوش گفت رند تنک مایہ، کہ ہر کار را ہست پیرایہ،

اسی سلسلہ میں مصنف مراد کے لشکر کے رذیل افسروں کی نالائقی اور بدکرداری کی

نکایت کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

بود از وزیراں دوات و تسلیم ز شہ عدل و تدبیر و فوج و حشم

چہ در کان دولت از اذل بود حق پادشہ جملہ باطل بود

بنوعی کہ بود از مراد جہاں شود شرح آں در مجالس بیاں

جگت سنگھ کے خلاف حملہ آور ہونے اور بلخ و بدخشاں پر لشکر کشی کرنے کے لئے مصنف نے

مراد کی بڑی تعریف کی ہے، اس کے باوجود وہ اس کو تختِ زرین پر بیٹھنے اور تاجِ شاہی پہننے

نہا، مراد اپنے حریف اور نگریب کے ہاتھوں کو مضبوط کرنے کا جو غیر سیاسی اقدام
اس کو اس طرح ملامت کرتا ہو:-

پہر یں شاد شد کہ فرماں دہ احمد آباد شد
نہنشاہ باعقل ورے ہمہ لطف و احسان بخلق خدے
ایں نکتہ دلپذیر کہ کارشباں نیت تیمار شیر
ہر کس کہ بخت آدرست ہماں لائق تاج و تخت زراست
رشیوہ خسروی کہ دعویٰ گر ملک گرد و قوی،

نے اس ثنوی میں بعض واقعات ایسے لکھے ہیں جو عام تاریخوں میں نہیں پائے

سکودہ کو قید کیا اس وقت اسکی بڑی شہزادی نے ملک جیون زمیندار لاہور کے
کی رہائی کی استدعا کی مگر اس گستاخ شخص نے اسکے نازک چہرے پر تھپڑ
کہ کو اس نے دنگ پیرایہ اور شاعرانہ رنگ میں بیان کیا ہے:-

ت آں شاہ والا جناب کہ خورشید و ماہش ندیدہ بخواب
تیر دارا شنید چو آہنگ از پردہ بیرون کشید
باز شکوہ خونیں دہن چو گل چاک چاکش بہ تن پیرہن
کہ بر خاک افتد ز باد بد آگونہ در پائے جیون فتاد
گفتا کہ اے سنگدل زحق ناشناسی ست شیطان نخل
کس کہ از مرمت بگذرد بدشمن کسی دوست را سپرد
کے بعد ازیں نکر و دہ (۱)

مرا باز روز نیت بے شمار
مرا دخت پرویز شہ مادر است
بدینیاں بچانت کینرم نسائی
نمود آں پری ہر قدر نالہ بیش
ز بے مہری و سنگ جانی نمود
۲۲) دارا کے قتل کے سلسلہ میں اُس نے یہ بھی لکھا ہے کہ قاتلوں نے پہلے اس کو جامِ
پیش کیا، مگر اس نے پینے سے انکار کر دیا:-

رساند ابتدا قاتلش جام زہر
ابا کرد و گفتا مرا از نخست
مسلمانم و پیر من مصطفیٰ
شدہ سردار زندگانی دلم
کہ در کش بکلم شہنشاہ دہرا
بود با حند اعتقاد دم درست
چو کفار جاں را سپارم چرا
بہر نوع دانی بکن مسلم

(۳) عالمگیر نے دہلی میں رسم تخت نشینی ادا کی اسکے چوتھے روز منظر عام میں نکل کر خیشوں کہا کہ فوج
میں جتنے قدیم ملازم ہوں سب برخاست کر بیٹے جائیں اور انکی جگہ نئے آدمی بھرتی کئے جائیں،

چو روز چہارم گذشت از جلوس
بر آمد چو بر منظر خاص و عام
کہ باید سپاہ جدیدی ہمہ
ان قدیم نوکروں وہ لوگ مراد ہیں جو شاہجہاں، دارا اور مراد کے لشکر میں تھے،
رخ لشکر از درد شد آنہوس
بفرمود با بخشیاں عظام
شوند از دست دی جدا چوں زمرہ
ز شاہجہان وز دارا شکوہ
ز سلطان مراد تہور پڑوہ
نایند از نوکری بر طرف،
سپہ ہر قدر ہست در ہر طرف

نی سے لوگوں میں کفر تھلکہ چلیا اور ہزاروں آدمی بے روزگار ہو گئے اسکی نسبت مصنف لکھا ہے۔
 لری دور ساخت ہمہ صبح شاں شام و بحر ساخت
 یشان و بی روزگار نشند چندین ہزاراں ہزار
 جب قراں یح شاہ بنود اینچنین مہرباں با سپاہ
 یہ دعا کرتے ہوئے کہ خدا اسکو عدل خلق اور سخاوت عطا فرمائے۔
 پیر عالمگیر کو ملامت کرتا ہے۔

عدل و خلق و سخا کہ آسودہ باشند خلق خدا
 چو زرد و لٹش رود بد یک دگر
 م نباید زون بہ بینم کہ آخر چہ خواهد شدن
 واقعہ ہے کہ جب مراد قید ہو چکا تھا، شجاع بھاگ کھڑا ہوا تھا اور داراشکوہ
 سب کی فوجوں کے سپاہی اور نگزیب کی فوج میں جمع ہو گئے تھے اس واقعہ
 کے لئے کہ کسی تاریخ سے اسکی تائید نہیں ہوتی، تاہم اگر اسکو صحیح مان لیا جائے
 انشہادہ فعل ثابت ہوتا ہو کہ اس نے اپنے حاسدوں اور جان لیوا دشمنوں کے
 مال کو اپنے نہیں خطرہ سے محفوظ کر لیا، واقعی شہنشاہ کے اس دور اندیشانہ
 فی چاہئے، جو اس کو قدرت کی طرف سے عطا ہوا تھا،

کہہ سکتے ہیں کہ یہ مثنوی عالمگیر کے بھائیوں کی جنگ سے متعلق بعض جزئیات و
 سے جو مصنف کی پسندیدہ اور ذاتی واقفیت پر مبنی ہیں ایک مفید اور قابل تہمت
 و رنگزیب کے قدیم ماخذ میں ایک معاصرانہ اضافہ ہے، جواب تک غیر معروض
 نہیں لایا گیا،

جہاں سوز غوری کا صحیح نام

از

جناب غلام مصطفیٰ خاں حسنا، ایم، اے، ایل ایل بی (علیگ) اسٹنٹ لکچرر کنگ ایڈوڈ کالج، اراوٹی
 علاء الدین "جہاں سوز" غوری (المتوفی ۱۱۵۲ھ) ان چند بد نصیب حکمرانوں میں سے ہے،
 جن کے نام ہی کے متعلق مستند و معتبر تاریخوں تک میں اختلاف ہے، اور یہ حکمران تو ایسا ہے کہ جس کے
 باپ کے نام میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، چنانچہ اس کے باپ عزالدین یا عزالدین کا نام بعض تاریخوں
 میں حسن ہی ہے، نظام التواریخ یا تاریخ بیضاوی (مرتبہ حکیم شمس اللہ صاحب قادی ص ۶۲) میں
 یہی نام ہے اور پروفیسر رابون نے اپنے مصنون (رائل ایشیاٹک سوسائٹی جنرل لندن، مورخہ
 ۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء صفحہ ۸۵۲) میں بھی حسن ہی لکھا ہے، اور اسی صفحہ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ "اصل متن
 (راحت الصدور، نسخہ پاریس) میں علاء الدین حسن بن حسین تھا لیکن میں علاء الدین حسین "جہاں سوز"
 ابن عزالدین حسن ہی سمجھتا ہوں۔"

ان کے علاوہ عموماً تمام تاریخوں میں علاء الدین کے باپ کا نام حسین ہی پایا جاتا ہے اور یہی
 صحیح ہے جس کا ثبوت آگے پیش کیا جائے گا۔

اب علاء الدین "جہاں سوز" کے نام کو ملاحظہ فرمائیے، حسب ذیل تاریخوں میں اسکا نام حسن پایا جاتا ہے:۔
 مراۃ العالم (از محمد بقا سہارنپوری، ورق ۱۹۱ بانگی پور) نگارستان (از قاضی احمد قزوینی،
 صفحہ ۲۳۳ بانگی پور) جام جہاں نما (از مہارت خاں، ورق ۱۳۴ بانگی پور) منتخب التواریخ
 (از بدایونی، طبع کلکتہ، جلد اول صفحہ ۴۲ و ۴۳) تاریخ ابوالخیر خانی (از مسعودی کوہستانی ورق ۱۱۱ بانگی پور)

شتر قین نے بھی حسن ہی لکھا ہے، مثلاً:-

ف اسلام (جلد اول صفحہ ۵۸۶) اور بیلی کی اور نیٹل بائوگر فیکل ڈکشنری (صفحہ ۵۰)

س کے علاوہ ذیل کی تاریخوں میں حسین پایا جاتا ہے:-

زحر اللہ مستوفی، حبیب گنج (حلیۃ الصفا) از یوسف علی، ورق ۲۲۹ ب وغیرہ، بانگی

ہر محمد سبزواری، ورق ۱۶۳، بانگی پور (جامع التواریخ) (طبع کلکتہ صفحہ ۲۷۶)

اند، طبع لکھنؤ جلد چہارم صفحہ ۴۸ (حبیب السیر) از خواند میر، طبع بمبئی صفحہ ۳۳

میر، ورق ۲۵۲ ب، بانگی پور (مجلہ فصیحی) از فصیح الخوانی، ورق ۱۶۲ (وب، وغیرہ، بانگی)

صفت الکفانی، ورق ۳۱۲ ب وغیرہ، بانگی پور (تختہ اکرام) از میر علی شیر قانع ستوی،

صادق (از محمد صادق اصفہانی، جلد سوم، ورق ۱۱۲ ب، بانگی پور) طبقات ناصر

مذہب وغیرہ، بانگی پور (تاریخ ابن اثیر (لیدن، جلد یازدہم) تاریخ ابن خلدون

ب، جلد یازدہم صفحہ ۱۹۹ وغیرہ) تاریخ فرشتہ (طبع لکھنؤ، جلد اول صفحہ ۵۶ وغیرہ)

نے حسین اور حسن کے اختلاف کی وجہ سے محض لقب "علاء الدین" ہی پر اکتفا کیا

مال (از فیض اللہ بنانی، ورق ۱۲۲ ب، بانگی پور) برٹش میوزیم کتیلگ (از

۱۲۵۴) اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا (گیارہواں ایڈیشن، جلد یازدہم صفحہ ۹۱۸)

ہی ہے، بہر حال اب مذکورہ بالا مختلف تواریخ کے مختلف بیانات میں سے

الدین کا صحیح نام کیا ہو سکتا ہے، اور کس قول کو معتبر سمجھنا چاہئے؟ میرا خیال ہے

بن حسین بن حسن بن محمد بن عباس (نخ) تھا، اور اسکے لئے حسب ذیل ثبوت کافی ہیں

یعنی ترقندی کی تربیت علاء الدین غوری کے دربار سے ہوتی تھی، اس لئے ان جیسے

تبرجھا جائے گا، چہاں مقالہ میں ان سے بعض تاریخی غلطیاں ضرور سرزد ہوئی ہیں،

لیکن ممکن نہیں کہ وہ اپنے مربی و محسن کا نام ہی بھول جائیں اور غلط لکھ ڈالیں، انھوں نے علاء الدین کا

نام، مقالہ دوم، حکایت اول کے آخر میں ابو علی الحسین بن الحسین ہی لکھا ہے اور یہی نام (الحسین بن حسین)

دوسرے مقام پر یعنی مقالہ چہارم، حکایت دو از دہم میں بھی پایا جاتا ہے اس سے ثابت ہو گیا کہ اس کا نام

حسین ہی تھا اور اس کے باپ کا نام بھی (پروفیسر براؤن کے قول کے برعکس) حسین تھا،

(۲) ۵۴۵ھ میں جب علاء الدین غوری اپنے بھائیوں (قطب الدین محمد اور سیف الدین سور)

قتل کا بدلہ لینے کے لئے بہرام شاہ غزنوی (المتوفی ۶۱۵ھ) کے خلاف روانہ ہوا تو بقول صاحب

صادق "ورق ۱۱۲ ب، جلد سوم، بانگی پور) اس نے ایک باغی کی جھکا ایک شعر یہ ہے:-

گر غزنیں را بنیخ دین برکنم پس من نہ حسین بن حسین بنم

محمد یوسف کنغانی نے اپنی تاریخ منتخب التواریخ (ورق ۱۲۱ ب، بانگی پور) میں اس شعر کے

دوسرے مصرع کو اس طرح لکھا ہے:- ع من خود نہ حسین بن حسین بنم

بہر حال اس ثابت ہو گیا کہ (۱) علاء الدین کا نام حسین تھا (ب) اس کے باپ کا نام بھی حسین

تھا، اور (ج) اس کے دادا کا نام حسن تھا،

(۳) علاء الدین نے مذکورہ بالا حملہ جب غزنیں پر کیا تو بہرام شاہ بھاگ کھڑا ہوا، پس پھر کیا تھا،

علاء الدین نے دل کھول کر سات دن تک غزنیں پر آگ برسائی، اور جیسے منظم مہم تھے سب کو

لے پروفیسر براؤن سے اس جگہ ایک اور غلطی سرزد ہوئی، وہ یہ کہ انھوں نے اپنی تاریخ (جلد دوم ص ۱۱) میں لکھا ہے کہ جب

اس موقع پر علاء الدین نے غزنیں پر حملہ کیا تو بہرام شاہ تین سال قبل ہی مر چکا تھا، تعجب ہے کہ انھوں نے بعض تاریخوں

کو نظامی عروضی جیسے غوری دربار کے تربیت یافتہ شخص اور ہم عصر تذکرہ نویس کے قول پر ترجیح دی، حالانکہ

چہاں مقالہ (مقالہ دوم، حکایت اول) میں صاف لکھا ہوا ہے کہ "..... و خداوند عالم علاء الدین و الدین ابو علی الحسین

بن الحسین..... بکین خواستن اس دو ملک شہر بار شہید و ملک حمید بغزنیں رفت و سلطان بہرام شاہ از پیش او رفت....."

جہاں سوز کا خطاب حاصل ہوا جب دل کی بھڑاس نکل چکی تو عیش و طرب کی محفل رچائی۔

واند کہ من شاہ جام
چراغ دودہ عباسی نام
لہدین حسین بن حسنین
کہ دائم باد ملک فاند نام
ملگون دولت بر نشینم
یکے باشد زمین و آسمانم
لم بگردم چوں سکندر
بہر شرے شبے دیگر نشانم
بودم کہ از ادبش غرنین
چوں رود نیل جوے خوں روانم
گندہ پیر اند و طفلان
شفاعت می کند بخت جو نام
یدم بایشان جان ایشاں
کہ باد ا جان شان پیوند جانم

لی تغیر کے ساتھ منتخب التواریخ (از محمد یوسف، ورق ۱۳۱) طبقات ناصری،

باب الباب (از محمد غوثی، جلد اول صفحہ ۳۸، ۳۹) میں پائے جاتے ہیں،

دوسرے شعر سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ علاء الدین کا نام حسین ہی تھا اور اس کے

پہلے شعر کے دوسرے مصرع "چراغ دودہ عباسی نام" کے متعلق یہ عرض کرنا،

ا کے داوا (یعنی حسین بن حسن بن محمد بن عباس) کی وجہ سے یہ لوگ عباسی بھی کہلاتے

لوگ آل شنب کہلاتے ہیں کیونکہ شنب ان کے اسلاف میں پہلا شخص تھا جو

عز کے ہاتھ پر سلمان ہوا تھا، ان لوگوں کا سلسلہ نسب ظالم ضحاک تک پہنچتا ہے

خ فرشتہ جلد اول صفحہ ۵۵۵ سے بھی معلوم ہو سکتی ہے،



طریقہ امتحان میں اصلاح کی ضرورت

طریقہ امتحان میں اصلاح کی ضرورت

موجودہ تعلیمی دنیا میں امتحان کے فائدہ و نقصان کے پہلوؤں پر کافی بحث ہو رہی ہیں، تعلیم سچ پچی رکھنے والوں کے لئے یہ مسئلہ قابل غور ہے، ایک جماعت کا خیال ہے کہ آجکل کی تعلیم کتابوں کی رٹائی اور امتحانوں کی زیادتی کے علاوہ کچھ نہیں ہے، طلبہ کی قابلیت اور ان کی ذہانت کی جانچ سوالات اور ان کے جوابات سے کی جاتی ہے، اس طریقہ کے مخالفین کہتے ہیں کہ ایسی تعلیم طلبہ کیلئے سخت مضر اور ان کی تعلیمی ترقی میں سد راہ ہے، ان کی رائے ہے کہ تعلیم کو امتحانات سے بری ہونا چاہئے، لیکن اس صورت میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا امتحانات قطعاً موقوف کر دینے چاہیں اگر ایسا نہیں کیا جاسکتا تو پھر اس کا حل سوچنا چاہئے،

ماہرین تعلیم کی اکثریت امتحانات کو کفیل موقوف کر دینے کے موافق نہیں ہے کہ اس کے بعد پھر طلبہ کی قابلیت کے جانچنے کا معیار کیا ہوگا، اس لئے موجودہ امتحان کے طریقوں پر غور کر کے ان کی اصلاح کرنی چاہئے، اس سلسلہ میں حسب ذیل امور قابل غور ہیں،

(۱) امتحانات الحفظ کرنے یا رٹنے کا معیار تو ہو سکتے ہیں لیکن قابلیت کی جانچ کا یہ معیار نہیں بن سکتے، انٹرنس تک کے امتحانات کا حال تو یہ ہے کہ وہ بازاری نوٹ اور لوگوں کی لکھی ہوئی شرحوں سے رٹ کر پاس کر لئے جاتے ہیں،

(۲) امتحانات سال میں تین بار ہوتے ہیں، ان کے لئے طلبہ سال بھر بدحواس رہتے ہیں،

برا اثر پڑتا ہے اور اس سے نفسیاتی حیثیت سے لڑکوں کی ذہنی نشوونما برباد ہو جاتی ہے۔
ن کے لحاظ سے دیکھ جاتی ہے، اس لئے قابلیت سطحی ہو جاتی ہے، امتحان کو قابلیت
وسیلہ اور ذریعہ ہونا چاہئے، اسے خود اصل مقصود نہ بن جانا چاہئے،
ت پرچہ ایسے لوگ بناتے ہیں جنہیں ان طلبہ کو پڑھانے کا مطلق تجربہ نہیں ہوتا، جبکہ
اس لئے بیشتر پرچہ لڑکوں کی قابلیت جانچنے کے بجائے امتحان کی قابلیت کا نمونہ
بننے والے ہوتے ہیں۔

میں امتحانوں کے اختلاف مزاج کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، مختلف امتحانوں کا سیاق
و منی برستے ہیں بعض سختی، ماہرین نفسیات کا خیال ہے کہ جوابات کی جانچ عموماً امتحان
میں ہوتی ہے، مسٹر ایچ واٹھ نے ایک مرتبہ لاطینی قواعد کے پرچے مختلف اٹھائیں
و ان کے نتائج میں پندرہالیس سے لیکر سو فیصدی تک فرق نکلا،
پیش نظر اب ان اصلاحوں پر نظر ڈالئے، جو ماہرین تعلیم نے پیش کی ہیں۔

غلیبی کمیٹی نے جو اسر نو تعلیم کی تنظیم کے لئے قائم کی گئی تھی تمام پہلوؤں پر غور کر کے
طالب علم کی استعداد کے امتحان کی تجویز پیش کی ہے جس میں عموماً ہاں اور نہیں
یا معلومات کا اندازہ ہو سکے، یا طلبہ کی قوت استدلال سے ان کی استعداد و
سکے، یا چند چیزیں دے کر ان کو انتخاب کی صلاحیت کو دیکھا جاسکے،

نفس کو غالی نہیں ہے، اس طریقہ امتحان سے طالب علم کی قابلیت کا اندازہ مطلق
نحریری امتحان کی طرح اپنے خیالات کو مجتمع کر کے مرتب طریقہ سے پیش نہیں کرسکتا
خرابی یہ بھی ہے کہ ایک مقررہ لمحہ میں اختصار کے ساتھ ایسا جواب دینے میں جسکی
نی اور ناکافی کا دار و مدار ہو، طالب علم کے دماغ میں اعصابی پھپھنی پیدا ہو جاتی ہے

اس لئے یہ طریقہ موجودہ طریقہ امتحان کا بدل نہیں ہو سکتا، البتہ اس میں ایک مفید اضافہ ہو سکتا ہے
امریکہ میں یہی طریقہ رائج ہے،

دوسری ترسیم یہ ہو سکتی ہے کہ امتحان زیادہ نہ ہوں، سہ ماہی اور شش ماہی امتحانات بالکل
موقوف کر دیئے جائیں، اور سال کے اختتام پر ایک امتحان لے لیا جائے، بقول سی پی رائے
کے کہ تعلیم ایک نفع بخش سفر ہے، جو نہایت دلچسپ علمی میدانوں سے ہو کر گذرتا ہے، اور امتحان
اس سفر کا ایک ضمنی مفید واقعہ ہے، اس سے زیادہ اس کی حیثیت نہیں۔

تیسری چیز یہ قابل لحاظ ہے کہ امتحان وہی لوگ ہوں جو ان جماعتوں کے پڑھانے کا تجربہ
رکھتے ہوں، سوالات اس قسم کے ہوں جن کے جوابات کے لئے رٹانی کی ضرورت نہ ہو، امتحان
کیلئے ایک ضابطہ تیار کیا جائے جس کے ماتحت وہ طلبہ کی صلاحیت کا اندازہ کرسکیں، ہر کاپی دو
امتحان جانچیں جس طرح اٹلی میں ہوتا ہوا ان دونوں کے اختلاف کا فیصلہ صدر امتحان کریں، ہر درجہ میں طالب علم
کے سال بھر کے کام کا نقشہ ہو، اس سے بھی نتیجہ ترتیب میں مدو لیا جائے، زبانی امتحان بھی ضروری ہی، اسکا
سلسلہ شروع ہی سے ہونا چاہئے، تاکہ لڑکے ابتداء سے عادی رہیں،

”ب ۱“

ترک اور لاطینی حروف

ترکی میں عربی رسم الخط کی جگہ لاطینی حروف کو جاری ہوئے اگرچہ زمانہ گزر چکا لیکن اب بھی
وہاں بعض صاحب فکر و نظر اشخاص اپنی تاریخ و تہذیب اور ادب کی واقفیت کیلئے عربی رسم الخط
جاننا ضروری سمجھتے ہیں، اب بھی کاروبار میں بغیر عربی رسم الخط کی واقفیت کے کام نہیں چلتا، اور حکومت
بھی عربی رسم الخط کے واقف کاروں کو ترجیح دینے پر مجبور ہے،

چند دن ہوئے ایک ترک نے مشہور ترکی اخبار جمہوریت کے ایڈیٹر پامی بک سے یہ سوال

جس کی عمر گیارہ سال ہے، عربی رسم الخط سے بالکل ناواقف ہے لیکن تجارتی کاروبار میں لازمتوں میں ان لوگوں کو ترجیح دیتی ہے جو لاطینی حروف کے ساتھ عربی رسم الخط کے ساتھ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اپنے لڑکے کو عربی رسم الخط کی تعلیم بھی دوں اس بارہ کے کیا ہے، پیامی بک نے اس سوال کے جواب میں اپنے اخبار میں جو مقالہ لکھا ہے،

زادک کاروبار دونوں میں عربی رسم الخط سے واقفیت کی ملازمت اور آزاد کاروبار دونوں میں عربی رسم الخط سے واقفیت کی ملازمت ہے، اس کی حکومت نے عربی رسم الخط میں لکھنے کی ممانعت کی ہے، اس کے میں کی ہے، اس لئے جس باپ کو اپنے لڑکے کی صحیح اور پوری تعلیم مقصود ہو، لکھنا چاہئے،

عمومی ضروریات زندگی کے نقطہ نظر سے ہوا، اس سے زیادہ ثقافتی پہلو عربی رسم الخط سے ہے، اس لئے کہ ترکی زبان کا سارا علمی سرمایہ عربی رسم الخط میں ہے، جو نوجوان ہوگا، اس کو ترکی کی تاریخ اور ادب کا عمومی علم بھی نہیں ہو سکتا، نہ وہ نسیم کی کتابیں پڑھ سکتا، نہ وہ مطالعہ کر سکتا ہے، نہ جودت پاشا کی تاریخ سمجھ سکتا ہے، ترکی زبان میں ہزار مطبوعہ اور قلمی کتابیں ہیں، اور یہ سب کی سب عربی رسم الخط میں ہیں جو ترک ہوگا وہ ان کتابوں کے مطالعہ سے بھی محروم رہے گا،

دور ترقی میں بھی جو بے شمار کتابیں لکھی گئیں وہ بھی سب عربی رسم الخط میں ہیں، دنیا پرستی کا حامی کے زمانہ تک جس قدر نیا لٹریچر پیدا ہوا، ان کا کوئی حصہ لاطینی حروف میں موجودہ دور کے اکابر مصنفین، یعقوب قدری، فاتح رفیق اور خالدہ ادیب کی کتابیں نظر میں ہیں، انہیں رسم الخط میں جو چند نام کی کتابیں شائع ہوئی ہیں وہ پرانے سرمایہ

کے مقابلہ میں قابل ذکر بھی نہیں ہیں، اس لئے جو نوجوان عربی رسم الخط سے ناواقف ہوگا وہ ترکی زبان کے سارے لٹریچر سے ناواقف رہے گا اور اس کی حیثیت روزانہ اور ہفتہ وار اخبارات و رسائل کے منوی خواندہ سے زیادہ نہ ہوگی، بلکہ ان کے خیالات کو بھی وہ پورے طور سے نہ سمجھ سکیگا، اس لئے کہ ان کے اڈیٹروں کی نشوونما پچھلے دور میں ہوئی ہے، اس لئے ان کے خیالات اور تحریروں کو سمجھنے کے لئے اس دور کی ثقافت اور اس زمانہ کے ماحول کو جاننے کی ضرورت ہے،

شبہ نشر و اشاعت کی کانفرنس کی قرارداد کے مطابق، عربی رسم الخط کی کم از کم پچاس ترکی زبان کی کتابوں کو لاطینی حروف میں منتقل کرنے کی ضرورت ہے اور یہ تعداد وہ ہے جس کا عشر عشر بلکہ سو پچاس کتابوں کا منتقل کرنا بھی ممکن نہیں ہے، ایسی حالت میں اگر ہماری نئی پود عربی رسم الخط سے ناواقف ہوگی تو وہ کیا پڑھے گی، اس لئے میری رائے میں ہر نوجوان کے لئے لاطینی حروف کے ساتھ عربی رسم الخط کا سیکھنا بھی ضروری ہے کہ تحصیل علم کا صرف یہی ایک وسیلہ ہے،

جو لوگ میرے منشا کو صحیح طور پر نہ سمجھیں گے وہ ممکن ہے مجھے رجعت کا الزام لگائیں، لیکن میں اس الزام کو خوشی سے قبول کرنے کے لئے تیار ہوں، اس لئے کہ میرے نزدیک کسی انسان کے اپنی قوم کی تاریخ اور اس کے ادب سے جاہل رہنے کے مقابلہ میں رجعت کہیں بہتر ہے،

”م“

دولت عثمانیہ جلد اول

یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہی پہلے حصہ میں عثمانیہ جلد اول سے پہلے تک پانچ صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں اب تک ترکی حکومت کی اس سے زیادہ مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی، از مولوی محمد عزیز صاحب ایم اے رفیق دارالمصنفین، ضخامت ۲۹۹ صفحے، قیمت ۳۰/-

اجبار علمیہ

شہاب ثاقب کی فہرست

سے آف انڈیا نے حال میں دنیا کے تمام شہاب ثاقب کی ایک مکمل فہرست شائع کی ہے۔ اب تک دنیا کے کسی ملک میں شائع نہیں ہوئی ہے، گو اس میں ساری دنیا کے شہاب ثاقب جو شہاب ثاقب ہندوستان میں گرے ہیں یا یہاں موجود ہیں یا جو کلکتہ کے عجائب خانہ میں زیادہ نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، کلکتہ کے عجائب خانہ میں ۴۶۸ شہاب ثاقب دنیا کے شہاب ثاقب کے مقابلہ میں زیادہ اہم ہیں، اب تک ساری دنیا میں شہاب ثاقب ۱۲۵۸ ہے، اس تناسب کو یاد دنیا کے شہاب ثاقب کا ہر تیسرا نمونہ کلکتہ کے عجائب خانہ میں رکھے ہوئے ہیں، اور انگریزی اور دو اور ہنگری میں ہے، اور نئے نمونوں کے حصول کی کوششیں برابر جاری ہیں، ان کے ماہرین بقول ہیں، اور سائنس دان دنیا کے استفادہ کے لئے ان کی تحقیقات کا نتیجہ برابر شائع ہوتا ہے، شہاب ثاقب کی مجموعی تعدادیں سے ۳۹ امریکہ کی فہرست سے نقل کئے گئے ہیں، روس میں ان کی تعداد ۱۱۶۰، روس میں ۹۸، آسٹریلیا میں ۹۵، فرانس میں ۵۵،

۱۴۰۰ اور دوسرے ملکوں میں ان کی مجموعی تعداد ۳۶۰ ہے،

میں ان آتش فشاں مادوں اور ان ذرات کے چھٹیوں کا بھی ذکر ہے جو ان شہاب ثاقب

کے گرنے سے پیدا ہوئے تھے، اور شہاب ثاقب کی ماہیت سے بھی بحث کی گئی ہے، ان کی دو خاص قسمیں ہیں، ایک جو عموماً لوہے (نخل) کے ذرات سے بنے ہیں، اور دوسرے جو سلیکا (ایک خاص قسم کا معدنی پتھر) سے، پھر ان میں مختلف درجات ہیں، شہاب ثاقب عموماً ایسے عناصر سے مرکب ہوتے ہیں، جو زیادہ بھاری نہیں ہوتے، یعنی ان میں سونے اور پلاٹینم کے اجزاء نہیں ہوتے، بڑے قدر کے شہاب ثاقب سب کے سب لوہے کے ہیں، ان میں سب سے بڑا جو مغربی افریقہ میں پایا گیا تھا، ۴۵ ٹن کا ہے، پتھر کے شہاب ثاقب زیادہ سے زیادہ ۵ پونڈ وزن تک کے ہیں، ان میں سب سے زیادہ وزنی جزیرہ لاٹک میں گرا تھا، بڑے شہاب ثاقب کے گرنے سے جو آتش فشاں مادے پیدا ہوتے ہیں اس کا اندازہ مشکل ہے،

لوہے سے مرکب شہاب گرتے ہوئے نظر نہیں آئے، بلکہ گرے ہوئے ہلے، اور پتھر سے مرکب اکثر گرتے ہوئے دیکھے گئے، ان کے گرنے سے اب تک انسانی جان کا اتلاف سننے میں نہیں آیا، اس قسم کے صرف دو واقعات سنے جاتے ہیں، ایک یہ کہ ۱۸۷۸ء میں ضلع مہی کی ایک عورت پر شہاب ثاقب گرا تھا، جو جل کر کوئلہ ہو گئی تھی، دوسرا ۱۸۳۳ء میں، اس حادثہ میں ایک لڑکا مرا تھا، ان کے اجزاء کے امتحان سے ظاہر ہوا کہ سب سے پہلا شہاب ثاقب جو گر کر سخت ہو گیا تھینا انتیس لاکھ سال پہلے گرا تھا، اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اگر شہاب ثاقب نظام شمسی کے کبھرے ہوئے اجزاء ہیں، تو ان کی عمر تیس لاکھ سال سے زیادہ نہیں ہے، لیکن اگر دوسرے سیاروں کے اجزاء ہیں تو وہ کروڑوں برس کے ہو سکتے ہیں لیکن اندازہ اور تخمینہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ نظام شمسی ہی کے اجزاء ہیں،

شہاب ثاقب کی باقاعدہ تحقیقات سب سے پہلے ہندوستان میں ہوئی، دنیا میں شہاب ثاقب مختلف شکلوں میں پائے جاتے ہیں، چنانچہ جو مورت ڈاٹا کے نام سے موسوم ہے تحقیقات سے ثابت

ثاقب ہی کے ٹکڑوں سے بنی ہے، ۱۹۹۷ء میں کلا دانی نے ایک رسالہ لکھا تھا اس میں ایک بڑے تودہ سے جسے پلیس نے سائبریا میں پایا تھا بحث کی ہے اور ثابت کرنے سے گرا تھا، اس کے دو سال بعد طور سینا پر ایک عجیب چیز آسمان سے گری، خیال کی تصدیق ہو گئی، اسے پر جوزف بنک کے پاس تحفہ لندن بھیجا گیا تھا، نے اسی قسم کی ایک چیز پارک شار میں گرتے ہوئے دیکھی یہ دونوں آپس میں سے ایک سال پہلے اسی قسم کی ایک چیز بنارس میں گری تھی، ۱۹۰۹ء میں ہارڈن کر کے ثابت کر دیا کہ حقیقت یہ سب شہاب ثاقب ہیں،

جنین کی صنف میں تبدیلی

ڈاکٹر نے حال میں یہ تجربہ کیا ہے کہ ماں کے پیٹ ہی میں جنین کی صنف کو دریافت کیا جوی ہے کہ جنین کی ابتدائی تشکیل کی حالت میں غذا کی تبدیلیوں سے اسکی صنف کو بدل سکتا ہے اسکو کامیابی ہوئی ہے، آئندہ اور وسیع تجربات زیر عمل ہیں،

امریکی کی بعض دھچپا بچا دیں

یہ جو دھچپا بچا دیں ہوئی ہیں، ان میں ایک ایسی عینک ہے جس میں ایک خاص روشنی کی چیزیں بھی صاف نظر آتی ہیں، ایک کھانی کی گھڑی ہے یہ الارم والی بجائے سوئیوائے کی کھانی کو دوبارہ نیند سے بیدار کرتی ہے، ایک کھڑکی ہے جب داخل ہونا چاہتا ہے، تو وہ اسے دوبارہ گھٹا کر دیتی ہے

”ب ۱“

بَابُ التَّحْقِيقِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ

تخریج زلمعی

از مولانا حبیب الرحمن صاحب مدرس مدرستہ مفتاح العلوم ممبئی

فقہ حنفی کی بے شمار کتابوں میں جو مقبولیت ہدایہ کو نصیب ہوئی ہے وہ کسی اور کو شاید ہی نصیب ہوئی ہو، اس کے جہاں اور بہت سے اسباب ہیں، ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ اس میں احناف کے مسلک کے ساتھ ساتھ دوسرے ائمہ کے اختلافات اور ہر ایک کے نقلی و عقلی دلائل و شواہد بھی پیش کئے گئے ہیں لیکن دلائل نقلیہ کے سلسلہ میں جو حدیثیں ذکر کی گئی ہیں، ان کی سندیں یا ان کے حوالے مذکور نہیں ہیں، ان کے ضعف و قوت کا بیان ہے، نہ ان کے رواۃ پر جرح و تعدیل کی گئی ہے، جو حدیثوں کے لئے نہایت ضروری چیز ہے، لیکن ہدایہ کے موضوع سے یہ مباحث خارج تھے، اس لئے صاحب ہدایہ کو یہ مباحث نظر انداز کرنے پڑے، جن خوش نصیبوں کو روایات پر کامل عبور اور فن روایت میں مہارت حاصل تھی، ان کے لئے تو کوئی زحمت و دشواری نہ تھی، لیکن جو اس کمال سے عاری تھے، ان کو احادیث کے بے پایاں دفتر میں ان احادیث کی تلاش اور ان کے ضعف و قوت کی تحقیق میں بڑی دشواری پیش آتی تھی، حق تعالیٰ جزائے خیر دے، امام جمال الدین زلمعی کو جنہوں نے ان دشواریوں کا احساس فرمایا اور نصب الرایہ لکھ کر احادیث الہدایۃ کے نام سے ایک نہایت بیش قیمت کتاب تصنیف فرما کر طالبان تحقیق کو بہت سی صعوبتوں سے نجات لاد دی۔

صنف کتاب جمال الدین زلمی، اٹھویں صدی ہجری کے ایک بلند پایہ حافظ حدیث، حدیث و فقہ کے یکتا روزگار امام تھے، فقہ اور فنون حدیث میں جن اجلہ ائمہ سے سنی تھی، سب اپنے اپنے فن میں یکتا ماہر و امام تھے، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں، ج فری جن کے باب میں ذہبی کا قول ہے و امام معرفۃ الرجال فهو حاصل باعباہما العالم ترالعیون مثله یعنی معرفت رجال کے علمبردار ہیں، ان کی نظیر ان ذہبی ہی کا قول بھی ہوا وضح مشکلات و معضلات ما سبق الیہافی رجالہ، علم حدیث و فن رجال کو بہت سے ایسے عقدے انھوں نے حل کئے ولایت و تقدم کا شرف حاصل ہے،

س الدین ذہبی جن کی نسبت سبکی نے فرمایا خاتمہ الحفاظ امام العصر حفظا یں مار دینی جن کی وسعت نظر اور اتقان و ہمارت کا زندہ شاہکار ان کی تصنیف حفظ ابو الفضل عراقی (حافظ ابن حجر کے استاد) نے انکو اکامام العلامة الحفاظ قاضی یاد کیا ہے (نخط الا لحاظ ص ۱۲۶) حافظ ابو الفضل کو فن حدیث میں جو کمال حاصل ہوا فیض تھا، ابن قمد نے تصریح کی بہ تخرج وانتفع (نخط الا لحاظ ص ۲۲) سیوطی نے ہے، کان اماما فی الفقہ والاصول والحديث فقہ، اصول اور حدیث کا درجہ حاصل تھا،

ین زلمی جن کی بے مثل نقابست اور علمی جلالت کا بین ثبوت کنز کی شرح تبیین الدین زلمی کو ان اجلہ فقہاء و محدثین کے فیض صحبت سے حدیث اور فقہ میں جو پایہ عالی

نصیب ہوا، اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ کل اصحاب تراجم و طبقات نے امام زلمی کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، (دیکھو ذیل تذکرۃ الحفاظ) سیوطی ان کو امام الفاضل الحدیث کے اوصاف موصوف اور ابن قمد الفقیہ الامام الحافظ کے القاب ملقب کرتے ہیں (ذیل ص ۱۲۶ و ص ۲۲) خاتمہ الحفاظ علامہ ابن حجر عسقلانی فقہی مسلک میں اختلاف کے باوجود ان کو امام کے لقب سے یاد کرتے ہیں، اور اسکا بھی پوری صفائی اور کشادہ دلی سے اعتراف کرتے ہیں کہ میں نے تلخیص حیر کی تصنیف میں امام زلمی کی تخریج سے استفادہ کیا ہے، یہ بھی لکھتے ہیں کہ تخریج کے علاوہ ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے اور بھی بہت متفرق علمی فوائد سے مستفید ہوا ہوں، حافظ ابن حجر جیسے علیل القدر حافظ حدیث کا یہ کہنا انکی جلالت قدر کی کافی شہادت تنہا حافظ ابن حجر ہی پر موقوف نہیں، دوسرے اکابر علمائے شافعیہ نے بھی زلمی کی تخریج سے بہت فائدہ اٹھایا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر کی تخریج کے موافق، علامہ بدر الدین زرکشی کی تخریج احادیث رافعی، بڑی حد تک تخریج زلمی کی رہین منت ہے (مقدمہ نصب لرایہ بحوالہ سبکی) اور حق تو یہ ہے کہ زلمی کی جلالت شان، علوے رتبہ اور امامت فن کے ثبوت کیلئے کسی بیرونی شہادت کی مطلق ضرورت نہیں ہے، اس کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ معتبر شہادت خود ان کی کتاب تخریج ہدایہ ہے، یہ ممکن نہیں ہے کہ اسکو دیکھ کر کوئی انصاف پسند ان کے وسعت معلومات اور وقت نظر کا مستعد و معترف نہوجائے،

تخریج زلمی کی اہمیت | یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہو کہ زلمی نے ہدایہ کی تخریج لکھ کر مذہب احناف کی

بڑی خدمت انجام دی، اور علمائے احناف پر بہت بڑا احسان کیا، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ تنہا احناف ہی ان کے زیر بار احسان نہیں ہیں بلکہ جیسا کہ ابھی اوپر گذرا زرکشی اور ابن حجر جیسے علمائے شافعیہ بھی ان کے رہین منت ہیں، تخریج زلمی کی مزیت و ضرورت | یوں تو تخریج ہدایہ کے سلسلہ میں کئی کتابوں کے نام لئے جاتے ہیں، لیکن

۱۔ تلخیص ص ۲ و درایہ ص ۲ ۲۔ تلخیص ص ۲ ۳۔ مقدمہ نصب لرایہ بحوالہ طبقات سبکی

ن سب میں اعلیٰ و ارفع ہے، اور اس باب میں اس کو تقدم و اولیت کا شرف بھی حاصل
 دین ابن الترمذی کی تصنیفات میں تخریج ہدایہ کا نام لینا کسی مصنف کا وہم نہ ہو تو یہ تخریج
 تخریج سے مقدم ہے لیکن میرے خیال میں واقعہ یوں نہیں ہے، امام علاء الدین نے ہدایہ
 میں لکھی ہے، بلکہ ہدایہ کی شرح لکھی ہے، اور شرح کے ضمن میں احادیث کا پتہ بھی یقیناً دیا ہوگا
 رشی ان کے خاص تلامذہ اور حاضر باش شاگردوں میں سے ہیں، وہ جوابہر مضیہ
 ذان کے اختصار ہدایہ اور شرح ہدایہ کا ذکر کرتے ہیں لیکن تخریج کا نام نہیں لیتے، حالانکہ
 تخریج ہدایہ کی تصنیف اور اس کو استاذ کی خدمت میں پیش کرنے کا تذکرہ کرتے ہیں
 کی کوئی مستقل تخریج ہوتی تو حافظ عبد القادر کو تخریج لکھ کر ان کی خدمت میں پیش
 وس نہ ہوتی۔

م پر بعض حضرات سے ایک اور وہم بھی سرزد ہوا ہے، وہ یہ کہ انھوں نے امام علاء الدین
 کر کے یہ بھی لکھ دیا کہ اس کا نام کفایہ ہے، حالانکہ الکفایہ ہدایہ کے اس مختصر کا نام ہے جو امام
 صفت ہے، قرشی لکھتے ہیں، و اختصر کتاب الھدایہ بکتاب سما الکفایہ
 سایہ، آگے خود امام علاء الدین کا قول نقل کیا ہے، فانی سمیت مختصری للھدایہ

امام علاء الدین کی کسی تخریج ہدایہ کی تصنیف کی نسبت میرے نزدیک بالکل غیر محقق
 شاگرد خاص حافظ عبد القادر قرشی نے بیشک ہدایہ کی تخریج لکھی ہے، اور لکھ کر استاد
 میں کی ہے، یہ واقعہ تو خود قرشی نے لکھا ہے کہ میں نے اپنی تخریج کا نام کفایہ رکھا تھا، جب
 اس کتاب کو پیش کیا تو انھوں نے ازراہ ظرافت فرمایا کہ تم نے یہ نام مجھ سے چرا
 لئے کہ میں نے اپنی مختصر ہدایہ کا نام ہی رکھا ہے، لہذا یہ نام بدل دو، انھوں نے عرض

کی کہ پھر آپ ہی دوسرا نام رکھ دیں، چنانچہ انھوں نے ان کی تخریج کا نام العنایہ فی معارف
 تخریج الھدایہ تجویز فرمایا، (جوابہر مضیہ ص ۳۶۷)

حافظ عبد القادر بھی آٹھویں ہی صدی کے عالم ہیں، مگر ان کا طبقہ زلمی سے متاخر ہے، اس لئے
 گمان ہوتا ہے کہ ان کی تخریج بھی زلمی کی تخریج سے متاخر ہوگی،

تخریج قرشی کا پتہ | علامہ قرشی کی تخریج کے کسی مکمل نسخہ کا پتہ ہم کو نہیں چل سکا، کتب خانہ خدیویہ
 (مصر) کی فہرست میں بے نام کی ایک تخریج ہدایہ کا ذکر موجود ہے، مرتب فہرست نے اس کے مصنف
 کا نام محمد بن عبد اللہ بن محمد بن ابی الوفا لکھا ہے اور اس کا سن وفات ۷۷۷ بتایا ہے، میرا خیال ہے
 یہ کتاب العنایہ فی معرفۃ احادیث الھدایہ ہے اور مرتب فہرست نے مصنف کے نام و نسب
 میں غلطی کی ہے، صحیح نام و نسب یوں ہے ابو محمد عبد القادر بن محمد بن محمد بن نصی
 اللہ بن ابی الوفا، یہ وہی علامہ عبد القادر قرشی صاحب جوابہر مضیہ ہیں، فہرست خدیویہ کو معلوم
 ہوتا ہے کہ اس کتاب کا صرف پہلا حصہ جو کتاب النکاح پر ختم ہوتا ہے، کتب خانہ خدیویہ میں موجود ہے
 اور اوراق کی تعداد ۲۱۸ ہے،

بہر حال آٹھویں صدی کے نصف اول میں زلمی کی تخریج کے ماسوا ان ہی دونوں تخریجوں کا
 ذکر کیا جاتا ہے جن میں سے پہلی کا سرے سے تصنیف ہی ہونا غیر محقق ہے، اور دوسری تصنیف ضرور
 ہوئی مگر متداول نہیں ہے، بلکہ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ اس کا کوئی مکمل نسخہ کہیں موجود بھی ہے یا نہیں،
 اس لئے طالبان تحقیق کی پیاس بجھانے کے لئے تنہا زلمی کی تخریج رہ گئی اس سے اس تخریج کی ضرورت
 کا صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے،

باقی رہی حافظ ابن حجر کی درایہ تو اہل علم کو معلوم ہے کہ وہ کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے بلکہ یہ
 تخریج زلمی کا محض و مختصر ہے، پھر یہ یقین و اختصار بھی توقع کے خلاف ایسا ہے کہ طالب تحقیق کی

ہیں ہو سکتی، اور نہ وہ ان قیمتی معلومات و نادر فوائد سے بہرہ اندوز ہو سکتا ہے جو تخریج
میں اور اس کتاب کا طغرائے امتیاز ہیں،

امام زلیلی کی تخریج کی بہت سی خصوصیتیں ہیں جن میں سے چند یہ ہیں،
الترام کے ساتھ ہر حدیث کی نسبت پہلے یہ بتاتے ہیں کہ اس حدیث کو فلاں محدث
میں روایت کیا ہے، اس کے بعد اصل کتاب سے پوری سند کے ساتھ پورا متن لفظ
اور حافظ ابن حجر سند بالکل حذف کر دیتے ہیں، صرف روایت کر نیواڑ صحابی
سی طرح عموماً متن بھی پورا ذکر نہیں کرتے، بلکہ صرف اتنا ہی ٹکڑا پیش کرتے ہیں جس

سند و متن نقل کرنے کے بعد عموماً یہ کرتے ہیں کہ اگر کسی محدث نے اس حدیث
کلام کیا ہے، تو اس کو بتامہ نقل کرتے ہیں، پھر اگر کسی دوسرے محدث نے اس کا
س کو بھی ذکر کرتے ہیں حافظ ابن حجر عموماً ان باتوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں مثلاً ابن
س قارن کیلئے دو طوائفوں کی ایک حدیث بروایت حضرت عمران نقل کی اور
قطنی نے اس کی علت بیان کی ہے، حالانکہ زلیلی نے پوری تفصیل کے ساتھ درقطنی
امت کو لکھا ہے۔ (دیکھو زلیلی ص ۱۱۱ جلد ۳)

سند ضعیف یا متکلم فیہ ہوتی ہے، تو امام زلیلی تصریح کے ساتھ پہلے یہ بتاتے ہیں کہ
مجموع یا متکلم فیہ راوی ہے، پھر اس راوی کی نسبت المہ نقد کے اقوال نقل کرتے
مجموعاً یہ کہہ گزر جاتے ہیں کہ یہ سند کمزور ہے، یعنی نہ ضعیف راوی کا نام بتاتے
ارہ میں اقوال جرح و تعدیل نقل کرتے، مثلاً قدم جواز نکاح بلا ولی کے باب
حضرت جابر حضرت ابن عمر حضرت عمران، حضرت علی حضرت انس اور حضرت

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کی حدیثوں کا حوالہ دیکر صرف اس قدر بتا دیا کہ ان کی سندیں بہت کمزور ہیں
حدیث کے الفاظ تک نہیں بتاتے، اور امام زلیلی نے حدیث کے الفاظ نقل کئے، سند ذکر کی، پھر مجموع
راوی کی تعیین کی اور سب سے آخر میں محدثین کے اقوال بھی اس کے باب میں نقل کئے، (دیکھو زلیلی ص ۱۸۹)
(۴) امام زلیلی اصول حدیث کے بعض بعض مسائل کے متعلق بڑی نادر تحقیقات ذکر کر جاتے
ہیں، حافظ ابن حجر اس کو بالکل چھوڑ جاتے ہیں،

(۵) امام زلیلی کا ایک التزام یہ بھی ہے کہ جس حدیث کی تخریج کرتے ہیں اگر اس کے ہم معنی
دوسری حدیثیں ہوتی ہیں تو ان سب کو سند و متن کے ساتھ بالتفصیل ذکر کرتے ہیں، لیکن حافظ ابن
حجر بہترے مقامات میں صرف اتنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ اس باب میں فلاں صحابی کی بھی ایک حدیث
ہے، جس کو فلاں محدث نے فلاں کتاب میں بیان کیا ہے، مثلاً حدیث التراب طہور المسلمین کی
تخریج کے بعد لکھتے ہیں کہ اس باب میں ابو ہریرہ کی ایک روایت بھی ہے جو مجموع اوسط ظہرائی و
سند بزار میں مذکور ہے، لیکن امام زلیلی پہلے بزار کا حوالہ دیکر ان کی پوری سند اور لفظ بلفظ پورا متن
بلکہ اس کے بعد بزار نے حدیث کی غزابت کو بیان اور اپنے شیخ کی توثیق کی ہے، اس کو بھی نقل کرتے
ہیں، پھر اسی بسط و تفصیل کیساتھ طبرانی کی سند اور ان کے الفاظ میں حدیث کا پورا متن نقل کرتے ہیں (دیکھو زلیلی ص ۱۳۹)
یہاں تخریج زلیلی کی خصوصیات کا استقصاء مد نظر نہیں ہے، یہ چند باتیں بطور نمونہ اس لئے
ذکر دی ہیں، کہ کتاب کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانے میں مدد مل سکے،

اگر میرے معروضات اپنے غور سے پڑھے ہیں تو آپ کو اقرار کرنا پڑے گا کہ تخریج زلیلی شایع
حدیث کیلئے ایسی ضروری چیز ہے کہ کوئی طالب حدیث اس سے کسی طرح مستغنی نہیں ہو سکتا،
زلیلی کا پہلا اڈیشن | اس زمانہ میں جب تک کوئی کتاب چھپ نہ جائے، اس وقت تک
تعمیم نفع نامکن اور اس کا سہولت حاصل ہونا سخت دشوار ہے، اس لئے ضرورت تھی کہ کوئی

اس کو چھپوانے کی ہمت کر کے اس کو ہر نایاب کو وقف عام کرتا،

بجے پہلے مولوی خادم حسین عظیم آبادی کو یہ توفیق نصیب ہوئی اور انھوں نے اسے

میں اس کو چھپوانا شروع کیا، لیکن بڑی تناؤں کے بعد جب کتاب چھپ کر پریس سے نکلی

کہ کاغذ نہایت میلا اور کمزور، خط بید خراب اور بھونڈا، اور طباعت نہایت نامناسب

بے غضب یہ کہ ظاہری حسن و جمال سے محرومی کے ساتھ معنوی محاسن سے بھی وہ

علوم نہیں چھپوانے کے وقت کوئی صحیح نسخہ پیش نظر تھا یا نیکو تصحیح کا انتظام نہیں کیا

بہت تھکا کہ چھپنے کے بعد کتاب اتنی مسخ اور اس طرح اغلاط سے پر تھی کہ ہر شخص

نفع اٹھانا ناممکن تھا، تاہم مولوی خادم حسین مرحوم کو اللہ تعالیٰ جزا سے خیر دے کہ

اس سے یہ کتاب عام تو ہو گئی اور ہر کس و ناکس کو اس سے کامل طور پر نہایت فی اہل

کا موقع تول گیا، چنانچہ جب تک یہ ادیشن ملتا رہا تمام اہل ذوق اس سے اپنی

رہے،

اس سے یہ ادیشن بھی نایاب ہو چکا تھا، اور نہایت شدت سے ضرورت محسوس کی جا رہی

یہ خرابیوں کو دور کر کے صحت و صفائی و پاکیزگی کے اہتمام کے ساتھ اس کتاب

کی جگہوں سے یہ خبر سننے میں آئی کہ تخریج زلیلی کے دوبارہ طبع ہونے کا انتظار

لیکن کارکنان قضا و قدر نے یہ سعادت مجلس علمی (ڈابھیل) کیلئے مقدر کر رکھی تھی،

دوسرے کے حصہ میں کیسے آتی

دوت بروز بازو نیست تانہ بخشد خداے بخشندہ

تمام احاف ہی کے نہیں، بلکہ حدیث کا ذوق رکھنے والے طبقہ کے شکر یہ کے

مستحق ہیں، جنھوں نے وقت کی بڑی اہم ضرورت کا احساس کیا اور فن کی ایک عظیم الشان خدمت انجام دی،

اگر ارکان مجلس اور کچھ نہ کرتے، صرف پہلے ادیشن کی نقل ہی چھپوا دیتے تب بھی وہ ہر طرح

ہماری شکر یہ کے مستحق تھے، لیکن آپ کو یہ شکر بے پایاں مسرت ہوگی اور آپ ان کے شکر یہ پر مجبور

ہوں گے، کہ انھوں نے صرف اتنا ہی نہیں کیا بلکہ پہلے ہزاروں روپے صرف کر کے جید و مستند عالموں

سے پوری کتاب کی تصحیح اور اس کا تحشیہ کرایا، اصل کتاب میں متداول کتابوں کی جو حدیثیں ہیں ان کو

ان کتابوں میں تلاش کر کے حاشیہ میں جلد اور صفحات کے حوالے درج کرائے، پھر دو جواں ہمت

جواں عمر عالموں کو اہتمام و نگرانی کے ساتھ اس کتاب کو طبع کرانے کیلئے مصر بھیجا، وہاں ان کو خوش قسمتی

سے تخریج زلیلی کا وہ نسخہ ہاتھ آگیا جو حافظ ابن حجر کے مطالعہ میں رہ چکا تھا اور جابجا ان کے قلم سے اس

میں تصحیحات بھی موجود تھیں، ان حضرات نے اپنے نسخہ کا اس سے مقابلہ کیا، اس کے بعد انھوں نے

راحت طلبی کا شیوہ اختیار نہیں کیا، بلکہ تصحیح کتاب کے مبلغ اہتمام کے پیش نظر اور مزید اطمینان کی خاطر مصر کے

عہد حاضر کے سب سے بڑے وسیع النظر عالم اور فن حدیث رجال کے ماہر علامہ زاہد کوثری کی نظر سے جد

ادیشن کے مطبوعہ فرمے گزرے، اور جو اغلاط رہ گئے تھے، ان کا استدراک لکھوا کر بطور ضمیمہ کتاب میں شامل

کیا، یہی اہتمام کاغذ کی عمدگی اور طباعت کی خوبی کا ہے کہ کتاب کی ظاہری صورت ہی دیکھ کر دل خوش

ہو جاتا ہے، اس اہم علمی خدمت پر کارکنان مجلس ہمارے شکر یہ کے مستحق ہیں، اور ہم ان کی خدمت میں

بصمیم قلب پر خلوص ہدیہ تبریک و تهنیت پیش کرتے ہیں، اور دعا کرتے ہیں کہ اللہ رب العزت ان

کی ہمتوں میں برکت عطا فرمائے، ان کی علمی خدمتوں کا بہترین صلہ ان کو دے، اور علم دین کے لئے

اس طرح کے مساعی جمیلہ کی مزید توفیق ان کو عنایت فرمائے،



المنظم لابن جوزی

ابن جوزی بغدادی المتوفی ۷۹۶ھ کی تصنیفات میں ان کی تاریخ المنظم فی تاریخ اللہ
 اہل علم پر روشن ہے، مدت سے اس کی پوری جلدوں کی تلاش جاری ہے، یورپ کے
 بعض اہل علم اس کے حصول اور طبع و اشاعت کی تحریکیں اور کوششیں کیں، مگر یہ فخر دارۃ
 بادکن کیلئے مقدر تھا کہ وہ اس نادر کتاب کے اجراء فراہم کرے، اور تصحیح و تخریج کے بعد شائع
 ہوئے اس نے اس کی پانچویں جلد کا دوسرا حصہ اور چھٹی جلد پوری شائع کی،
 ابن جوزی کی یہ تاریخ تاریخی طبری کی طرح آغاز اسلام سے لیکر چھٹی صدی ہجری کے واقعات
 ہے، ہر سال کا عنوان با ہے، اس کے نیچے اس سال کے پورے واقعات وہ لکھتے ہیں
 بحدث ہیں اس لئے واقعات سے زیادہ علماء اور اکابر کے حالات اور روایات کا تذکرہ
 ہے، ساتھ ہی انکی تصنیفات اور روایات اور جرح و تعدیل سے بھی مختصر بحث فرماتے ہیں،
 شائع شدہ جلدوں کے اہل نسخہ قسطنطنیہ اور برلین کی کتب خانوں میں ملے، مشہور محقق و فاضل تشریح
 کے مقابلہ اور تصحیح سے اپنا نسخہ ترک کے دائرۃ المعارف کے پیر کیا، دائرہ نے مزید تصحیح اور تخریج کے بعد انکو چھاپ کر شائع کیا،
 پانچویں جلد ۲۵۵۳ھ تک کے واقعات اور حالات پر مشتمل ہے، افسوس ہے کہ
 تمام ملا ہے چھٹی جلد ۲۵۵۳ھ سے شروع ہو کر ۲۵۹۹ھ پر تمام ہوئی ہے، کتاب کی
 سری اور چوتھی جلدیں ابھی تک نہیں ملی ہیں، خدا کرے کہ اس کتاب کے پورے حصے
 عالم کے ہاتھوں میں تاریخ طبری کے بعد تاریخ اسلام کا دوسرا حصہ بھی آجائے،
 اسلام کے قد رشتا سوں کو دائرۃ المعارف کا نمونہ ہونا چاہئے کہ اس کے بدولت وہ ذخیرہ ہمارے
 لئے آ رہا ہے جس کے ایک نظر دیکھنے کے لئے ہمارے بزرگوں کی آنکھیں ترستی تھیں،
 ”مس“

مطبوعات حاجت

تفسیر سورہ ولایت - مولانا محمد الدین فراہی، مترجم مولانا امین حسن صاحبہ ملائی، تقطیع چھوٹی ہفت

دہشتہ، کاغذ کتابت و طباعت بہترین، قیمت ۱۰ روپے :- مکتبہ محمدیہ مدرسۃ الاسلام، سرانمیر اعظم گڑھ

ترجمان القرآن مولف کا یہ رسالہ ان کے تمام تفسیری تحقیقی و وجدانی لطافت و نکات کا حامل
 ہے، مولف کے نزدیک اس سورہ کا مقصود اعمال کی جزاء و سزا اور بہشت محمدی کا اثبات ہے، اس تاویل
 کو ماقبل و مابعد کی سورتوں کے مضامین، کلام اللہ کی مختلف آیتوں، تورات و انجیل کے بیانات اور دوسرے
 شواہد کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے، پہلے سورہ کے الفاظ کی لغوی تحقیق و تشریح، جملوں کی تاویل اور ان کی
 ترکیب کا حل ہے، اس کے بعد اصل مقصود پر بحث ہے، کہ خدا نے تین آیتوں، طور سینین اور لہد امین کی
 کیوں قسم کھائی، اور اس کو سورہ کے مقصود سے کیا معنوی تعلق ہے، اس سلسلہ میں پہلے یہ ثابت کیا گیا ہے
 کہ تین آیتوں مقام کے نام ہیں، اور ان کے محل وقوع کی تعیین کی گئی ہے، پھر ان کی قسم کھانے کے
 اسباب اور قرآن، تورات و انجیل کے بیانات سے ان مقاموں کا سزا و جزاء اور بہشت محمدی سے تعلق
 دکھایا گیا ہے، کہ ان چاروں مقاموں پر سزا و جزاء اور ظہور رحمت کے نہایت عظیم الشان واقعات پیش
 آچکے ہیں، اور یہیں سے بہشت محمدی کی تمہید شروع ہوئی، شیطان کے ورغلانے سے حضرت آدم کی غلطی
 اس کی سزا، پھر اس سے رہائی، اور خلعت خلافت سے سرفرازی، طوفان نوح کا عذاب اس سے
 کشتی نوح کی نجات کے واقعات، جبل تین پر پیش آئے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آخری زندگی کے
 حوادث، بنی اسرائیل کی سرکشی کی سزا میں شریعت الہی کی منصب داری سے ان کا عزل اور حضرت

لی مقبولیت کے صلہ میں ان کی اولاد میں اس منصب کا انتقال وغیرہ کے واقعات
 سے، فرعون کے مظالم سے بنی اسرائیل کی رہائی، اور ان کو شریعت کی امانت طو
 حضرت ابراہیم کی آزمائش اور ان کی قربانی کے صلہ میں ان کی اولاد کی بروزی
 کے سلسلہ کی بنیاد بلد امین میں پڑی، اور یہیں سے خاتم الانبیاء کا ظہور ہوا، اس طرح
 پر سزا و جزاء اور انتقام و رحمت کے عظیم الشان واقعات کا ظہور ہوا، ان واقعات
 پر سزا و جزاء و بعثت محمدی میں اور بہت سی معنوی مناسبتیں دکھائی گئی ہیں، پھر
 لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم اور اس کے بعد کی آیتوں کا تعلق بتایا
 ان مدارج ہیں، اور انہیں مدارج کے لحاظ سے اس پر سزا و جزاء اور رحمت کے
 مثلاً پہلے درجہ میں خدا نے انسان کو بہترین ساخت پر پیدا کیا، یعنی حسن خلق کے
 ت و نور میں امتیاز کے لئے عقل بھی عطا کی، کہ بغیر اس کے نہ جن تقویم کی تکمیل ہو
 عالمہ پیش آسکتا تھا، پھر دوسرے درجہ میں نافرمانی کی وجہ سے وہ ادنیٰ درجہ پر
 بہر میں توبہ و استغفار کے بعد رحمت کے دروازے اس کے لئے کھلے رکھے گئے،
 رخصا یکن بائ بعد بالذین کا تعلق خود بخود واضح ہو جاتا ہے، ان میاحث
 کے اشارے موجود ہیں، آخر میں کلام اللہ کی سورتوں سے اس کا مستقل اثبات
 یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ سزا و جزاء کو ظہور رحمت کا وسیلہ ثابت
 رحمت کا تخم پوشیدہ ہوتا ہے، جس کے بعد رحمت کا پودا اگتا ہے،
جلد اول - مرتبہ مولوی حاجی الیاس احمد صاحب برنی، ناظم
 ح متوسط نفاست، ۵۳ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت اوسط، قیمت ۵۰
 صاحب فاروقی، دار اسلام، حیدر آباد، دکن،

مولوی حاجی الیاس احمد صاحب برنی ۱۳۳۵ھ میں فریضہ حج اور مدینہ طیبہ کی زیارت سے مستر
 ہوئے تھے، اس سلسلہ میں انہوں نے شام و عراق کے تمام مقدس مقامات کی حاضری کی سعادت بھی حاصل کی تھی اسی
 زمانہ میں انہوں نے صراط الحمید کے نام سے ان مقامات کا سفر نامہ لکھا تھا، اب پندرہ سال کے بعد مزید ترمیم او
 اضافوں کے ساتھ اس کا دوسرا مکمل تراویشن شائع کیا ہے، اس اضافہ میں مناسک حج میں خصوصیت کے
 ساتھ زیادہ جامعیت پیدا ہو گئی ہے، کتاب کے آخر میں اپنے اور فقائے سفر کے دلچسپ حالات بڑھائے ہیں،
 اس سفر نامے کی اتنی جہتیں ہیں اور اس میں اتنے گونا گوں معلومات ہیں کہ اس تبصرہ میں اس کی تفصیل
 کی گنجائش نہیں، مختصر یہ ہے کہ یہ سفر نامہ حجاز، شام و عراق کے مقدس مقامات کا گائیڈ بھی ہے، یہاں کے
 آسودگانِ خاک، انبیاء و صلحا کا تذکرہ بھی، ان کے آثار و مشاہد کی تاریخ بھی، حج و زیارت کا علم بھی ہنر
 و مسائل حج کی کتاب بھی، غرض ایک زائر و سیاح کیلئے، ان مقامات کی سفری سہولیت، جغرافیائی تاریخی
 اور مذہبی جن جن قسم کے معلومات کی ضرورت ہے سب اس میں موجود ہیں، یوں تو آئے دن مقامات
 مقدسہ کے سفر نامے لکھے جاتے ہیں، لیکن اس سفر نامے میں جو جامعیت ہے وہ شکل سے کسی دوسرے
 سفر نامے میں مل سکتی ہے، اس کی سب سے بڑی خصوصیت بلکہ اس کی روح اسکی باطنی اور وجدانی کیفیت ہے،
 مولف ماشاء اللہ صاحب دل بھی ہیں، اور صاحب قلم بھی، اور قلم بھی مصور و ارواح و وجدانیات اور حاضری
 کیسے کیسے پاک آستانوں اور عظمت و جلال اور شفقت و رحمت کے درباروں کی، میکدہ الفت و محبت
 کا طواف، عجز و نیاز کی نذر، فیوض و برکات کی بارش، اس لئے سطر سطر سے مستی چھلکی پڑتی ہے، اور اختیاء
 باطنی کیفیتیں زبان قلم پر آگئی ہیں، اس سفر نامے کا اصلی لطف تو اس بادہ کے لذت آشنا ہی اٹھا سکتے ہیں
 لیکن اس کے اثر سے ظاہر ہیں تماشا کی بھی محروم نہیں ہو سکتے، عام زائرین کیلئے یہ سفر نامہ معلومات کا
 گائیڈ ہے، اور صاحب دل اشخاص کے لئے عشق و محبت کی داستان، سستی میں مغزش ضروری ہے،
 جس کا خیف اثر بعض مقامات پر نظر آتا ہے، لیکن لطف بیان میں اور حروف ہن منتقل نہیں ہونے پاتا،

بیدار از مرید جناب محمد حسین صاحب محوی صدیقی، لکچرار مدراس یونیورسٹی، تقطیع بڑی ضخامت

کتابت و طباعت معمولی، جلد قیمت مرقوم نہیں، غالباً مصنف سے ملے گا،

بیدار از بلوی المتوفی ۱۲۰۹ھ تیر و مرتزا کے دور کے باکمال شاعر اور ممتاز اساتذہ ہیں تھے،
وصفائی ہیں ان کا بھی حصہ ہے، فارسی میں بھی کہتے تھے، لیکن وفات کے بعد ایسے
و شاعری کی دنیا ہی سے کھو گئے، محض تذکروں میں ان کے مختصر حالات ملتے ہیں
ان تھے اردو میں ان کا پورا دیوان موجود ہے، فارسی میں بھی تھوڑا کلام ہے، ان کے
لیا ب تھے، اردو زبان کے پرانے خادم مولوی محمد حسین صاحب صدیقی لکھنوی
جنہوں نے دیوان بیدار کے دونوں کو تلاش کر کے تصحیح و مقابلہ کے بعد اسے اہتمام
دیوان کے شروع میں مرتبہ قلم سے ایک بسوط مقدمہ ہے، اس میں بیدار کے
کلام مفصل تبصرہ ہے، اردو دیوان کی ضخامت ۱۳۳ صفحے ہے، اور فارسی کلام
چند قصائد، رباعیات، تاریخیں اور بعض دوسری نظمیں ہیں، بیدار اپنے عہد کے
اس لحاظ کے کلام میں اس دور کے اساتذہ کے کلام کی تمام خصوصیات، زبان کی صحت
ماوٹ، طرز ادا کی خوبی، باطنی واردات، جذبات کی سچی ترجمانی، تصوف، ورد و اثر و غیر
کلام کو مختصر ہے، لیکن اس سے بھی شوق و چنگی نمایاں ہے، فاضل مرتبے دیوان کی
فی محنت اٹھائی ہے، قلمی نسخوں کے علاوہ مختلف تذکروں سے بھی دیوان کی ترتیب
شیخ میں الفاظ کے اختلاف نسخ کے ساتھ دیوان اور تذکروں کے اشار کی کمی بیشی اور
فاحت کردی ہے، محوی صاحب نے یہ دیوان شائع کر کے اردو زبان کے ایک قابل قدر
کرم کیا ہے،

کرام کے دو دشمن، مولف جناب غلام نبی صاحب بی لے تطبیح چھوٹی، ضخامت

۷۹ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت ہم رتبہ، مکتبہ اسلامیہ اندرون موچی دروازہ، لاہور،

اس رسالہ میں مولف نے دکھایا ہے کہ انبیاء کرام کے سب سے بڑے دشمن و دشمنیہ سرمایہ دار اور
حکام وقت، اور انبیاء کرام انہیں دونوں کا زور توڑنے اور ضعیف و ناتواں مخلوق کو ان کے پنجہ ظلم
سے چھڑانے کیلئے مبعوث ہوئے تھے، اس کے ثبوت میں انہوں نے اپنی بصیرت کے مطابق کلام اللہ
اور پیغمبروں کے واقعات زندگی سے شواہد پیش کئے ہیں، مولف کا یہ خیال تھوڑی سی ترسیم کے ساتھ
کے لحاظ سے ایک حد تک صحیح ہے، لیکن کلیہ کی صورت میں اور نقطہ نظر کے اعتبار سے غلط، اس میں شبہ
نہیں کہ ان دونوں جماعتوں کی اکثریت نے پیغمبروں کی مخالفت کی، لیکن اس لئے نہیں کہ وہ پیغمبر یا
داعی حق تھے، بلکہ اس لئے کہ ان کی دعوت سے ان کے اقتدار کو صدمہ پہنچا تھا، پھر ان دونوں طبقوں میں
ایسے ہی پرست بھی تھے جنہوں نے پیغمبر کی دعوت پر لبیک کہا، مثلاً حضرت عثمان غنی، اور حضرت زبیر اور
نجاشی شاہ حبش، قیصر روم گوتاج و تخت کی طمع میں قبول اسلام کی دولت سے محروم رہا، لیکن دل سے
اس بھی آنحضرت صلیع کی نبوت کی تصدیق کی، یہ بھی صحیح نہیں کہ پیغمبروں کی بعثت کا مقصد ان دونوں
طبقوں کو مٹانا تھا، ان کا اصلی مقصد توحید اور دین حق کی دعوت تھا اس سلسلہ میں اور فرائض بھی ان سے
متعلق تھے جن میں ایک عدل کا قیام اور ظلم کا استیصال بھی تھا، اس سلسلہ میں انہوں نے سرمایہ داری
کی برائیوں اور ظالم حکمرانوں کے ظلم کو بھی دور کیا،

تذکرہ خاصان خدا مترجمہ مصطفائی بیگم صاحبہ، تقطیع اوسط، ضخامت ۲۳۳ صفحے، کاغذ کتابت

و طباعت بہترین، قیمت جلد ۷۰، پتہ بر مصطفائی بیگم لڈی کشر مترازم علامہ سرکار عالی حیدر آباد دکن،

یہ تذکرہ شاہجہانی عہد کے ایک قلمی فارسی تذکرہ الاولیاء کا مخلص ترجمہ ہے، اس میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ
سے لیکر شیخ والا شاہ المتوفی ۱۲۲۰ھ بن شیخ نظام نرنوئی تک سلسلہ چشتیہ کے ۲۷ بزرگوں کے حالات
ہیں، عام تذکرہ الاولیاء کی طرح اس میں بھی ان بزرگوں کے سبق آموز حالات، سلوک و مجاہدات اور

جلد ۴ "ماہ جمادی الثانی و رجب ۱۳۵۹ مطابق اگست ۱۹۴۰ء" عدد ۲

مضامین

۸۲-۸۳	سید سلیمان ندوی	شذرات
۸۵-۱۰۴	شاہ معین الدین احمد ندوی	فہم قرآن کے اصول و شرائط
۱۱۵-۱۱۷	مولانا عبد السلام ندوی	مولانا کا بتی نیشاپوری
۱۱۸-۱۳۴	مولوی مطلوب الرحمن صاحب ندوی	علمائے نگرام
	نگرامی	
۱۳۵-۱۳۸	"ن ص"	زندگی کی بے کیفی اور اس کا علاج
۱۳۸-۱۴۰	"	مطالعہ سے استفادہ کے اصول
۱۴۱-۱۴۳	"	اجار علیہ
۱۴۴-۱۴۵	جناب محمد عبد الرحمن خان صاحب حیدر آباد	خطاب بہ مسلمانان
	دکن	
۱۴۵-	جناب اسد ملانی	حسن بے پردہ
۱۴۶-۱۵۳	"م"	رسالوں کے سالنامے اور خاص نمبر
۱۵۴-۱۶۰	"م"	مطبوعات جدید ۱۵

کے واقعات ہیں کتاب کے شروع میں مولوی حامد خان صاحب ہندی کے قلم سے تصوف کا مقدمہ ہے جس میں اسلامی تصوف کو پیش کر کے اس کے متعلق بعض غلط فہمیوں کو دور کیا گیا ہے۔

ناہید حبیب جعفر بن حبیب احمد عید رومی کے قلم سے عربی میں ایک مختصر دیباچہ ہے۔

ہے جو لوگ اس قسم کی کتابوں سے دلچسپی رکھتے ہیں ان کے ذوق کا اس تذکرہ میں

کی کہانی۔ مولفہ جناب انور الخیری صاحبہ تقطیع بڑی ضخامت ۹۰ صفحہ کا تذکرہ

ت بہتر قیمت ۸ روپے۔ عصمت بک ڈپو، دہلی

ت کے قلم سے رسالہ عصمت دہلی کے مختلف دوروں کی سرگزشت ہے اس کے ضمن میں تمدن اور غیر ان تمام رسالوں کے حالات جن کا تعلق مولانا راشد الخیری مرحوم سے تھا اور ان کی

ت اور اس کے لئے ان کے پیار اور قربانیوں کی پوری تفصیل آگئی ہے

جناب علی صاحبہ تقطیع پھر بڑی ضخامت ۱۱۹ صفحہ کا تذکرہ کتابت و طباعت معمولی قیمت ۸ روپے ڈپو، لکھنؤ

طالعہ کی زندگی کے بعض واقعات کو افسانہ کی شکل میں دلچسپ زبان میں پیش کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

سر لاہور میں طالب علم ہیں ہندو معمولی گھرانے کا لڑکا ہے لیکن ہونا اور شایستہ اور سری دوستوں کے ساتھ

شور مچا رہا ہے سر لاہور ایک معمول گھر کی تعلیم یافتہ اور خوش مذاق لڑکی ہے اس میں اور ہندو میں موافقت

اپ کی بچی کے خلاف سری سے اس کی شادی کرنا چاہتا ہے سر لاہور انکار کرتی ہے اور ہندو سے شادی کر لیتی

نے طالعہ کی زندگی کے شوخ و شریہ واقعات کی آمیزش سے اس افسانہ کو کافی دلچسپ بنا دیا

ت کی تصویر اور سری کی مضحک حرکتوں کا خاکہ بہت دلچسپ ہے گویا افسانہ کہیں نہ کہیں

یونہی مولفہ ہیں افسانہ نگاری کی کافی صلاحیت ہے

"م"